VI $\frac{30}{1}$

~~XX $\frac{11}{1}$~~

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1883 годъ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

КІЕВЪ.
Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.
1883.

ВЪ РЕДАКЦІИ

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго. (въ 8 д. 634 стран.); цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (8 д. 450 стр.); ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ; ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе; ц. 40 к., съ пер. 55 к.

5 Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ); ц. 20 к., съ перес. 30 к.

6. Самуилъ Миславскій. Ѳ. Рождественскаго; ц. 1 р. 50 к.

7. Изслѣдованіе о талмудѣ; ц. 40 коп., съ пер. 50 коп.

8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева; ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9. Жизнь и творенія блаж. Августина; ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ; цѣна 30 коп. (вм. 70 к.).

11. Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго; ц. 25 коп. (вм. 50 коп.)

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго; ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

13. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи; ц. 2. р. 50 коп.

14. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869); ц. съ пер. 10. к.

15. Указатель Воскреснаго Чтенія; цѣна 30 к., съ пер. 40 к.

16. Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова; ц. 50 к.

17. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго; ц. 2 р.

18. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. Чудецкаго. 1877 г; ц. 50 коп.

19. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г; ц. 50 коп. (вм. 80).

20. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877 г; ц. 50 к. (вм. 75 к.).

21. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго; ц. 70 к.

---

22. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина; ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 90 к.).

23. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей; ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).

24. Императоръ Ѳеодосій; ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).

25 Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви; ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.).

26. Софроній, патріархъ іерусалимскій; ц. 25 к., съ пер. 35 к., (вм. 55 к.).

27. Михаилъ Керулларій; ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

28. О времени крещенія св. Ольги; ц. 10 к., съ пер. 15 к.

29. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома; ц. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).

30. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ; ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).

31 О чинѣ православія; ц. 25 к., (вм. 65).

32. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ; ц. 10 к., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).

33 Библейская хронологія; ц. 60 к., съ пер. 75 коп.

34. Польская грамматика; ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).

35. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи Т. 1-й, ц. 75 к., съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

---

36. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова; ц. 2 р. съ пер. 2 р. 50 (вм. 3 р.).

37. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго; ц. 3 р. 50 к. (вм. 4. р.).

38. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго; ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).

39. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова; ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

40. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова; ц. 65 к., съ пер. 80 к.

КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1883 ГОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

КІЕВЪ.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.

1883.

Печатать дозволяется 30 декабря 1883 г. Кіевская Духовная Академія.

ОГЛАВЛЕНІЕ
СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ
ВЪ
Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ
за 1883 годъ.

и ея архивъ. Св. *Павла Саббатовскаго.*—По вопросу о мнимономинальныхъ и странствующихъ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи. *Ал. Дм. Воронова.*—Фактически—вѣрная замѣтка о церковно-приходскихъ школахъ. Св. *П. Сенаторскаго.*—Росписаніе дней празднествъ Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Прощаніе съ Академіею и отъѣздъ въ Курскъ бывшаго ректора Академіи преосвященнаго Михаила. *Ал. Дм. Воронова.* —Продолженіе религіозныхъ, внѣбогослужебныхъ чтеній въ Кіевѣ.

№ 10. (195—214). *Часть оффиціальная.*—Высочайшій Манифестъ—Высочайшія награды.—Высочайшій рескриптъ преосвященному Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—Отъ правленія Кіевской духовной семинаріи, къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи. О пріемѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную семинарію въ 1883 году.—*Часть неоффиціальная.*—Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Платона при поздравленіи Ихъ Величествъ.—Прибытіе въ Кіевъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго. *А. Д. Воронова.*

№ 11. (215—238). *Часть оффиціальная.*—Высочайшій Манифестъ.—Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—*Часть неоффиціальная.*—Освященіе храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Празднованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кіевской епархіи—I. Изъ м. Ружина. Св. *В. Радецкаго.*—II. Изъ с. Соловьевки.—III. Изъ с. Яроповичь. Учит. *Вл. Чечетъ.*—IV. Изъ с. Венцетовки. Св. *Іосифа Безвенглинскаго.*—Краткое поученіе по случаю вѣнчанія и Свящ. Миропомазанія благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III. Св. *Григорія Шиманскаго.*—Посѣщеніе Кіевской духовной Академіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. *А. Д. Воронова.*—Архипастырскія наставленія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго, кандидатамъ пастырства, ученикамъ VI класса Кіевской дух. семинаріи.—Маршрутъ, по коему Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій намѣренъ слѣдовать при обозрѣніи нѣкоторыхъ церквей Кіевской епархіи въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1883 года.—Бесѣда къ прихожанамъ о штундистахъ.—Дѣятельность приходскаго духовенства, по отзывамъ печати и сельскихъ обществъ. *Р. Долива.*—Некрологъ. Священника *Триг. Соломоновскаго.*—Извѣстія и замѣтки. *Ал. Дм. Воронова.*

№ 12. (240—262). *Часть оффиціальная.*—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распредѣленіе церквей Кіевской епархіи на новые благочинническія округа, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 29 апрѣля 1883 года.—*Часть неоффиціальная.* —Одна изъ давнихъ жалобъ духовенства. *Ал. Дм. Воронова.*—По вопросу объ обезпеченіи духовенства помѣщеніями. *Сельскаго священника.*—Процедура обезпеченія одного приходскаго причта помѣщеніями. Св. *Вас. Юшкевича.*—Еще по вопросу о причтовыхъ постройкахъ. Св. *А. Загродскаго.*—Празднованіе Коронаціи въ с. Старыхъ-Петровцахъ. —Доброе слово какъ отвѣтъ на злословіе. *П.*

№ 13. (263—286) *Часть оффиціальная.*—Журналъ засѣданій Кіевскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Кіевской духовной Семинаріи.—Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1-й классъ Кіевской духовной семинаріи въ іюнѣ 1883 года, по удовлетворительномъ выдержаніи установленнаго пріемнаго испытанія, въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ на ономъ. *Часть неоффиціальная.*—По поводу новыхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства. *А. Д. Воронова.*—Извѣстіе объ обозрѣніи епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.—Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ г. Таращѣ іюня 18 дня 1883 года. *Пр. Игнатовича.*—Посѣщеніе Лебединскаго женскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. *Свящ. А. Ящуржинскаго.*—Извѣстіе о возвращеніи въ Кіевъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго. *Ал. Дм. Воронова.*—Празднованіе свящ. коронованія въ с. Подвысокомъ лип. у. *Ст. Ак. Ал. Оппокова.*—Извѣстія и замѣтки *Ал. Дм. Воронова.*

№ 14. (286—302). *Часть оффиціальная.*—Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Циркулярное предложеніе г. министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—Разрядной списокъ учениковъ Кіево-Подольскаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 1882—83 учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, епископомъ Чигиринскимъ.—Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 1882—83 учебный годъ.—*Часть неоффиціальная.* — По поводу циркуляра г. Министра Народнаго Просвѣщенія. *Ал. Дм. Воронова.*—Къ вопросу, за кѣмъ должна быть сельская школа. *Св. Ф. Б.*—Яроповичское церковно-приходское одноклассное училище, учрежденное Высочайше утвержденнымъ товариществомъ „Яроповичи". Учит. *Влад. Чечета.*—Покровская церковь въ селѣ Толмачѣ и ея архивъ. Св. *Павла Саббатовскаго.*—Къ извѣстіямъ объ обозрѣніи епархіи Его Высокопреосвященствомъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ. *А. Д. Воронова.*—Рѣчь, произнесенная настоятелемъ Мошенской Преображенской церкви при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго 2 іюля 1883 года. Св. *Льва Крамаренкова.*—Служенія Его Высокопреосвященства 15, 22 и 24 іюля. *А. В.*

№ 15. (303—320). *Часть оффиціальная.*—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи.—Отъ совѣта Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Разрядный списокъ учениковъ Черкасскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній и утвержденный Его преосвященствомъ 18 іюня и 11 іюля 1883 года.—Списокъ воспитанниковъ Черкасскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1882—83 учебнаго года.—Списокъ воспитанниковъ Богуславскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1882—83 учебнаго года.—Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.—*Часть неоффиціальная.*—Крестный ходъ 1 августа. *И. И. М.*—Маршрутъ, по коему Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, намѣренъ слѣдовать при обозрѣніи нѣкоторыхъ церквей Кіевской епархіи въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года.—О завѣдываніи церковнымъ имуществомъ. Благ. *Р.*—Снаряженіе штундистскихъ миссіонеровъ въ Восточную Сибирь. Крестьянина *И. Савченкова.*—Изъ Бердичевскаго уѣзда. Свящ. *Ев. Святенка.*—Извѣстія и замѣтки. *А. Д. Воронова.*

№ 16. (321—340). *Часть оффиціальная.*—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.—*Часть неоффиціальная.*—Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Св, *Аѳ. Недѣльскаго.*—Исполняющееся сороколѣтіе Архипастырскаго служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. *А. Д. Воронова.*—Закладка новой Іорданской церкви. *Его же.*—Изъ Липовца. *N. N.*—Изъ Васильковскаго уѣзда.—Изъ Бердичевскаго у.—Объявленія.

№ 17. (341—356). *Часть оффиціальная.*—Назначеніе на архіерейскія каѳедры —Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—*Часть неоффиціальчая.*—Чествованіе исполнившагося сороколѣтія Архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. *А. Д. Воронова.*—Извѣстія о вторичномъ путешествіи для обозрѣнія епархіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—Рѣчи, произнесенныя при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона при обозрѣніи епархіи мѣстнымъ духовенствомъ.—Пріемъ студентовъ въ Кіевскую духовную Академію. *А. Д. Воронова.*—Какъ нужно обращаться съ колоколами. *Его же.*—Объявленія.

№ 18. (357—376). *Часть неоффиціальная.* —Практическое разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ 8 округѣ благочинія сквирскаго уѣзда. Свящ. *Василія Радецкаго.*—По вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ Кіевской епархіи. Свящ. *Д. Орловскаго.*—Библіографическія замѣтки. *К.*—Магистерскій диспутъ въ К. д. Академіи.—По поводу недавней Архипастырской ревизіи Кіевской паствы. Свящ. *Мих. Оппокова.*—Некрологи. *М. О—ва.*—Голосъ

„Гражданина“ за духовенство. *А. Воронова.*—Замѣтка. *Его же.*—Годичный актъ Кіевской духовной Академіи. *Его же.*—Объявленія.

№ 19. (377—394). *Часть оффиціальная.*—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—*Часть неоффиціальная.*—Рѣчи, адресы и привѣтственныя письма, сказанныя и присланныя Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону митрополиту Кіевскому и Галицкому, въ день исполнившагося сороколѣтія служенія его въ архіерейскомъ санѣ 8 сентября 1883 года.—Пожертвованіе и поднесеніе наперснаго золотаго креста.—Рѣчь, говоренная грамотнымъ крестьяниномъ Ив. Савченковымъ при поднесеніи Водотыйскими прихожанами наперстнаго креста.—Закладка новой церкви.—Два слова къ проэкту народныхъ чтеній въ сельскихъ приходахъ.—*П.* Посѣщеніе Кіева блаженнѣйшимъ Никодимомъ.

№ 20. (395—416). *Часть оффиціальная.*—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—*Часть неоффиціальная.*—Сороколѣтіе Архипастырскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго (8 сентября 1883 года). *А. Воронова.*—Привѣтственныя телеграммы, полученныя Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ день исполнившагося сороколѣтія Его архіерейскаго служенія 8 сентября 1883 года.—Посѣщеніе Кіева блаженнѣйшимъ Никодимомъ патріархомъ Іерусалимскимъ. *И. Малышевскаго.*—Годичный торжественный актъ въ Кіевской духовной семинаріи 27 октября.—Некрологъ. — Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

№ 21. (417—436). *Часть оффиціальная.*—Журналъ Кіево-Подольскаго окружнаго съѣзда духовенства.—*Часть неоффиціальная.*—Краткія замѣтки о путешествіи Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при обозрѣніи епархіи въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1883 года.—М. Ставище. Свящ. *К. Войдецкаго.*—Александръ Дмитріевичъ Вороновъ. *И. М—го.*

№ 22. (437—462). *Часть оффиціальная.*—Указъ Св. Правительствующаго Синода 14 апрѣля 1834 года объ обращеніи въ заштатъ престарѣлыхъ и больныхъ монаховъ.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—Краткій отчетъ о приходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кіево-Подольскаго духовнаго училища за 1882 годъ.—Журналъ засѣданій депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа 1882 года, м. октября, съ 11 по 13 число.—*Часть неоффиціальная.*—Кіевская духовная Академія въ 1882—83 учебномъ году. *И. Ис—ва.* По поводу проэкта временныхъ правилъ эмеритальной кассы духовенства Кіевской епархіи.—Проэктъ временныхъ правилъ эмеритальной кассы духовенства Кіевской епархіи.—Поученіе въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, 14 ноября 1883 года. Прот. *П. А. Троцкаго.*—Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. (Некрологъ).—Прибавленіе къ оффиціальной части.—О созваніи Епархіальнаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи на девятое число января 1884 года.—Объявленія.

№ 23. (463—486). Высочайшій Манифестъ.—*Часть оффиціальная.*—Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа.—Журналъ Богуславскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—*Часть неоффиціальная.*—Записка о состояніи Кіевской духовной семинаріи за 1882—83 учебный годъ. *Г. П. Преображенскаго.*—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ Кіевской Академіи 25 ноября и Его прощальное наставленіе студентамъ Академіи, по случаю скораго отъѣзда въ Петербургъ.—Комитетъ для изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.—Воскресное Чтеніе и Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго чтенія. *Ив. И. Малышевскаго.*—Панихида по первомъ русскомъ типографѣ діаконѣ Иванѣ Θедоровѣ.—Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона.—По вопросу объ устройствѣ 2-го женскаго духовнаго училища. *І. Р.*—Трудность положенія сельскаго священника въ качествѣ свидѣтеля на судѣ.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Чтенія для народа.—Объявленія.

№ 24. (487—508). *Часть оффиціальная.*—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Черкасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. — *Часть неоффиціальная.* — Извѣстія изъ епархіи.— О церковныхъ собесѣдованіяхъ въ сельскомъ приходѣ. Священника *І. Жаловскаго.*—По вопросу о продажѣ недоброкачественныхъ свѣчей.—Освященіе церкви въ домѣ Маріинскаго Попечительства. — Бесѣда въ день освященія храма въ зданіи для убѣжища и училища слѣпыхъ дѣтей. Прот. *И. Экземплярскаго.*—Православное Палестинское Общество, состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича.—Объявленія.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 года **№ 1** 15-го января.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

15—16 ноября 1882 года священникъ села Снѣжной, сквирскаго у. Павелъ Омельяновскій, согласно выбору духовенства утвержденъ въ должности духовника 2-го округа сквирскаго уѣзда.

11—12 ноября 1882 г. священникъ м. Тальнаго, уманскаго уѣзда Владиміръ Корчинскій, согласно выбору духовенства утвержденъ духовникомъ 2-го округа уманскаго уѣзда.

Смотритель уманскаго духовнаго училища кандидатъ Богословія Николай Ѳаворовъ 8 ноября 1882 г. рукоположенъ во священника къ Свято-Михайловской церкви уманскаго духовнаго училища.

Помощникъ смотрителя Николаевскаго духовнаго училища, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной Академіи Платонъ Контранѣвичъ 31-го октября 1882 г. рукоположенъ во священника къ Свято-Ѳеодоровской церкви предмѣстья г. Кіева Лукьяновки.

18-го ноября 1882 г. уманскаго уѣзда, с. Верхнячки церковному старостѣ Семену Куріенку и прихожанамъ за ихъ усердіе и заботы о благолѣпіи приходскаго храма, преподано отъ имени архипастыря благословеніе Божіе, а главноуправляющему села Верхнячки дворянину Адольфу Карловичу Мартыну за пожертвованіе на починку церкви 100 р. объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

8 ноября преподаватель Кіевской дух. семинаріи Димитрій Дмитріевъ рукоположенъ во священника къ Кіево-Подольскому Успенскому собору.

25 окт.—11 ноября 1882 г. священникъ с. Рубежовки, кіевскаго уѣзда Тимоѳей Садовскій перемѣщенъ къ церкви м. Лысянки, звенигородскаго уѣзда.

25 окт.—11 ноября 1882 г. священникъ с. Потіевки, радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Якубовскій перемѣщенъ въ с. Волчковъ, радомысльскаго уѣзда.

15—23 ноября 1882 г. безмѣстный священникъ Ѳеодоръ Стрижевскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Бузуковъ, черкасскаго уѣзда.

1882 года декабря 9 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Кіевская духовная Консисторія слушали докладъ: Предсѣдатель Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества, Николай Регильманъ 19 апрѣля 1882 года, № 732, обратился къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту съ просьбою предложить причтамъ и монастырямъ Кіевской епархіи, не найдутъ ли они возможнымъ пожертвовать для бѣдныхъ болгарскихъ церквей старыя, вышедшія изъ употребленія, одежды и утварь церковную, для распредѣленія между болѣе нуждающимися приходами. На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, 20 апрѣля 1882 года послѣдовавшей, Консисторіею 30 апрѣля сдѣлано было

накіе оклады жалованья не могутъ поднять насъ выше уровня холоднаго машинальнаго требоисправителя, если мы сами усиленною работою надъ собою и ревностнымъ стремленіемъ къ подражанію Христу Спасителю не станемъ согласно молитвѣ апостола *крѣпко утверждаться Духомъ* святымъ *во внутреннемъ человѣкѣ*. Высочайшій образецъ пастыря требоисправителя далъ намъ въ лицѣ своемъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *весь народъ искалъ прикасаться къ Нему, потому что отъ Него исходила сила и исцѣляла всѣхъ*. Здѣсь образецъ и добраго пастыря—труженика, не знающаго покоя въ дѣлахъ милосердія и благости, и плѣняющихся любовью къ нему прихожанъ, всегда и вездѣ получающихъ отъ своего отца благотворную помощь въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ обрядовымъ путемъ или прикосновенія къ одеждѣ, или слова, или возложенія руки, или инаго соотвѣтственнаго требѣ дѣйствія.

Гдѣ же теперь эта неистощимая, безграничная, всеобъемлющая любовь и благость? Гдѣ теперь эта всеисцѣляющая, всевозвышающая, всеобновляющая сила, въ которой всегда нуждается и до конца вѣковъ будетъ нуждаться несчастное человѣчество? Ужели Онъ, нашъ небесный пастырь—отецъ сходилъ на землю для того только, чтобы явить себя міру въ трехлѣтнюю минуту, а потомъ вознестись на небо и оставить насъ, горестныхъ поселенцевъ земли, по прежнему пожирать другъ друга во тьмѣ и сѣни смертной? Іудеи спрашивали: *мы слышали изъ закона, что Христосъ пребываетъ во вѣкъ: какъ же ты говоришь, что должно вознесену быть Сыну человѣческому?* Господь не благоволилъ тогда отвѣтить на этотъ вопросъ, внушенный народу не пытливостью вѣры, а коварствомъ невѣрія и злобной оппозиціи фарисейства, противъ которой единственнымъ противудѣйствіемъ должна быть безусловная вѣра во свѣтъ глаголовъ Сына человѣческаго. Но евангелистъ Матѳей, писавшій евангеліе для христіанъ изъ евреевъ, не могъ оставить безъ разрѣшенія этотъ важнѣйшій вопросъ іудейской догматики о Мессіи. Его евангеліе глубоко знаменательно заканчивается вѣчнымъ глаголомъ Господа: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Таковъ отвѣтъ Господа на вопросъ объ Его вѣчномъ пребываніи на землѣ. *Се Азъ*—это центръ, отъ котораго исходятъ радіусы жизни; *съ вами*—это кругъ вѣрующихъ и спасаемыхъ; *есмь*—это болѣе, чѣмъ неразрывность единенія, это немыслимость центра безъ круга и круга безъ центра и радіусовъ; *во вся дни*—это лукавые дни нашей земной злобы, нашихъ испытаній и бѣдствій; *до скончанія вѣка*—до втораго пришествія. Но поелику между временемъ апостоловъ и вторымъ пришествіемъ стоитъ еще міръ язычниковъ, которыхъ нужно *научить* вѣрѣ, *крестить* и утверждать въ *соблюденіи заповѣданнаго*, то въ понятіи *съ вами* Господь первѣе всего по объясненію апостола *поставилъ* концентрическіе круги *пастырей и учителей къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова*. Слѣдовательно послѣднее слово Господа есть раскрытіе того царства Божія на землѣ, благовѣстіемъ о которомъ Онъ началъ свою проповѣдь: *покайтесь, ибо приблизилось царство небесное*,—и первую основу котораго положилъ въ странахъ Кесаріи Филипповой, на границѣ іудейства и язычества: *Я создалъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея*.

Какія же блага даетъ на землѣ сынамъ своимъ царство Христово, или, что тоже, церковь Христова?

Эти блага раскрылъ намъ Господь ясно и пунктуально въ той святѣйшей своей молитвѣ, которой научилъ апостоловъ своихъ и которую мы, по преемству отъ нихъ привыкши повторять съ дѣтскаго возраста ежедневно, такъ часто профанируемъ во свое осужденіе чтеніемъ безтолковымъ, скрывающимъ не только духъ, но не рѣдко и букву, тогда какъ эта божественная молитва есть не только возношеніе мыслей и сердца къ Богу, но вмѣстѣ съ тѣмъ символъ вѣры и жизни сыновъ царства Божія.

По этому божественно-молитвенному символу 1) Богъ есть *небесный Отецъ* всего рода человѣческаго. Усыновить людей Богу и сдѣлать ихъ искренними братьями другъ другу, есть задача на землѣ церкви Христовой. 2) Когда въ людяхъ является вѣра въ Отца-Промыслителя и Сына-Искупителя и Духа-Освятителя, тогда спадаетъ съ нихъ наслѣдственное проклятіе рабовъ, они становятся благодатными чадами Божіими и *имя* Отца небеснаго *святится* въ мысляхъ и жизни земныхъ чадъ Его. 3) Сознаніе благодатно-сыновнихъ отношеній къ Богу и дѣятельно-братскихъ отношеній къ ближнимъ и есть то *царствіе Божіе*, которое *приходитъ внутрь* насъ и знаменуетъ себя такими *плодами духовными*, каковы: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*. 4) Дѣти Отца небеснаго, какъ бы ни были раздѣлены мѣстомъ и состояніемъ, не суть разъ-

единенныя особи, ходящія въ волнахъ сердецъ своихъ: онѣ составляютъ цѣльную, органическую общину, которая а) связана единствомъ вѣры, надежды и любви, почему ея отношенія къ общему Отцу выражаются взаимнымъ понятіемъ: *мы, нашъ, намъ, насъ*; б) управляются одною, избранною и поставленною Отцемъ, іерархіею, почему называются *царствомъ* по подобію царствъ земныхъ, имѣющихъ іерархическую организацію, и в) руководятся возвѣщаемою чрезъ свою іерархію *волею* Отца, *единою, яко на небеси* въ церкви невидимой, *тако и на земли* въ церкви видимой, почему долгъ членовъ церковной іерархіи быть ближайшими и вѣрнѣйшими органами воли Отца небеснаго. 5) Церковь Христова не есть только „невидимое общество святыхъ“, какъ ложно думаютъ реформаты, отвергающіе поэтому церковную іерархію,—„церковь есть *невидима н видима*, предметъ вѣры обличающей невидимое (Евр. 11, 1) и предметъ зрѣнія чувственнаго, невидима по духу и видима по органическому тѣлу; не видима по благодати усвоенной ей и освященнымъ въ ней святымъ и видима по внѣшнему устройству священноначалія и мірянъ, по жизни путниковъ къ небу, то ослабѣвающихъ въ борьбѣ со грѣхомъ, то укрѣпляющихся покаяніемъ и благодатію; видима поколику остается на землѣ, и невидима, поколику къ ней принадлежатъ скончавшіеся въ вѣрѣ и святости“. Поэтому тѣ благодатныя жизненныя силы, которыми Отецъ небесный чрезъ единороднаго Сына и св. Духа своего путемъ таинственнаго іерархическаго священнослуженія подаетъ жизнь чадамъ своимъ, названы въ молитвѣ *хлѣбомъ насущнымъ* по подобію не исключаемаго симъ прошеніемъ хлѣба земнаго, какъ силы не только для жизни небесной—вѣчной, но и земной—временной, ведущей къ блаженной вѣчности, и таинственное дарованіе этихъ силъ совершается *днесь*, на землѣ, въ подвижнической борьбѣ нашей съ міромъ, плотію и діаволомъ. 6) Будучи святою по началу и основанію, по назначенію и устройству, церковь Христова обнимаетъ въ себѣ всѣхъ вѣрующихъ и крестившихся во имя Тріединаго Бога грѣшныхъ, но ищущихъ спасенія людей, врачуя, укрѣпляя и возводя ихъ благодатью своихъ таинствъ въ совершенство чадъ Божіихъ. Отецъ небесный всѣмъ равно *оставляетъ намъ долги наша* подъ непремѣннымъ условіемъ *прощенія нами должниковъ своихъ* хотя бы то и *до семидесяти кратъ седмерицею* въ одинъ день. Но эта формула молитвы а) налагаетъ особый долгъ всепрощающаго непамятозлобія на тѣхъ, кому Господь далъ власть прощать людямъ грѣхи; б) не допускаетъ и мысли о непогрѣшимости кого либо (наприм. Римскаго епископа) въ церкви и в) исключаетъ изъ церкви грѣшниковъ нераскаянныхъ, которые поэтому, какъ мертвые и вредные члены, отсѣкаются отъ тѣла церкви или невидимымъ судомъ Божіимъ, или видимымъ судомъ церковной іерархіи. 7) Члены церкви Христовой и всѣ купно и каждый порознь на пути къ небу ведутъ войну съ препятствіями—оборонительную, не *входя* уже *въ искушеніе* неотразимое, потому что сущій въ единеніи съ ними Началовождь, *искушенный во всемъ кромѣ грѣха*, всегда и вездѣ *помогаетъ искушаемымъ* и 8) ведутъ войну наступательную подъ водительствомъ своей іерархіи, разрушая царство діавола и избавляя его плѣнниковъ въ свободу славы чадъ Божіихъ. 9) Главою такого царства Божія, или церкви Божіей, не можетъ быть немощный человѣкъ, наприм. Римскій епископъ, какими бы схоластическими доводами ни подпиралъ онъ свое узурпаторство въ церкви. Молитва Господня ясно именуетъ и для невидимой и для видимой церкви единаго Царя-Бога: *Твое есть царство*—Отца *и сила* Сына *и слава* Духа Святаго *во вѣки*.

Этой молитвѣ научилъ Господь учениковъ своихъ тогда, когда вражда къ Нему іудейскаго синедріона обнаружилась ясно и начала постоянно ставить препятствія созданію на землѣ царства Христова. Къ этой молитвѣ призывалъ Господь учениковъ своихъ въ саду Геѳсиманскомъ, когда въ рѣшительной борьбѣ съ *княземъ міра сего единъ топталъ точило гнѣва Божія, сильнымъ воплемъ и слезами* рѣшая міровой вопросъ: быть, или не быть на землѣ царству Божію. Эту же молитву съ величайшимъ благоговѣніемъ и съ глубочайшимъ вниманіемъ должны совершать и мы до полнаго раскрытія на землѣ царства Божія, когда *будетъ едино стадо и единъ пастырь*.

Послѣ этого мы можемъ сказать не обинуясь: „стала церковь Христова на ровномъ мѣстѣ, и множество учениковъ ея, и много народа отъ востока и запада и сѣвера и юга, которые пришли послушать ея, и исцѣлиться отъ болѣзней своихъ, такъ же и страждущіе отъ нечистыхъ духовъ: и исцѣляются. И весь народъ ищетъ прикасаться къ ней, потому, что отъ нея исходитъ сила и исцѣляетъ всѣхъ“.

Каковъ же образъ дѣятельности царства Божія? Какими средствами распространяется церковь

Христова? Для рѣшенія этого именно вопроса приходилъ Никодимъ на ночную бесѣду съ Господомъ Іисусомъ. Выслушаемъ же отвѣтъ Спасителя со словъ евангелиста Іоанна, который былъ личнымъ свидѣтелемъ этой чрезвычайно важной бесѣды, своею типичностью такъ глубоко врѣзавшейся въ умѣ и сердцѣ возлюбленнаго ученика Христова, что половина его перваго посланія есть рельефное отраженіе этой бесѣды и по духу и по буквѣ. Поэтому наши иконописцы, замѣчу мимоходомъ, дѣлаютъ большую ошибку, когда изображаютъ Господа бесѣдующимъ съ Никодимомъ наединѣ безъ свидѣтелей — апостоловъ: Андрея, Іоанна, Петра Филиппа и Наѳанаила.

Равви! Мы знаемъ, началъ Никодимъ, *что Ты учитель, пришедшій отъ Бога: ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ*. Словомъ: *учитель*, Никодимъ выражаетъ здѣсь тоже понятіе о Мессіи, какое послѣ выразила Самарянка: *Мессія, когда придетъ, то возвѣститъ намъ все*. Словами, *пришедшій отъ Бога*, онъ противупоставляетъ Господа Іудѣ Галилеянину, Ѳевдѣ и вообще тѣмъ самозванцамъ, о которыхъ самъ Господь сказалъ: *вси, сколько ихъ ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники*. На *чудеса* же свои и самъ Господь указывалъ, какъ на разительное знаменіе своего божественнаго посланничества. А словами: *если не будетъ съ нимъ Богъ*, Никодимъ *уподобилъ* Господа Мойсею, о которомъ такъ же сказано, что *Богъ былъ съ нимъ*. Слѣдовательно словами: *мы знаемъ*, Никодимъ исповѣдалъ Господа Мессіею, и при томъ не отъ своего только лица, а отъ имени того, лучшаго въ Синедріонѣ кружка, къ которому по замѣчанію евангелиста (Іоан. 12, 42) кромѣ Іосифа Аримаѳейскаго принадлежали *многіе изъ начальниковъ*. Если онъ не выразился прямо: *мы знаемъ, что Ты Мессія*, то безъ сомнѣнія потому только, что послѣ бывшихъ возмущеній, при усиленной бдительности Римской и Иродовой всеподслушивающей полиціи, произнести это слово, да еще влiятельному члену синедріона, было весьма и весьма опасно *). Для избѣжанія этой подозрительности въ такомъ городѣ, гдѣ подслушивали и стѣны, онъ и пришелъ къ Іисусу ночью и конечно съ соблюденіемъ понятныхъ предосторожностей: двукратное потомъ приложеніе къ его имени замѣчанія евангелиста,—*пришедшій къ Нему ночію*,—указываетъ какъ бы на особую таинственность посѣщенія. Если же богатѣйшій и потому вліятельнѣйшій членъ синедріона рѣшился при такой обстановкѣ войти въ ближайшія и непосредственныя сношенія съ Іисусомъ, Мессіею изъ Галилеи, то это показываетъ въ немъ человѣка, стремящагося къ истинѣ чисто сердечно, и прямодушно, и, по правдѣ говоря, заслуживающаго большаго уваженія и лучшей симпатіи, нежели какими онъ пользуется у нѣкоторыхъ нашихъ историковъ при описаніи этой ночной бесѣды. Тотъ, кому Господь благоволилъ въ сильныхъ чертахъ ясно, какъ никому, раскрыть и земное и небесное значеніе своего служенія, не былъ тѣмъ слабодушнымъ недовѣркомъ, какимъ онъ у насъ часто рисуется. Это герой вѣры, способный при самыхъ мрачныхъ для жизни и славы всѣми оставленнаго Господа Іисуса обстоятельствахъ, противустать цѣлому синедріону и всему общественному мнѣнію Римско-іудейской администраціи. Итакъ Никодимъ исповѣдалъ Господа Іисуса Мессіею. Одного только не могъ онъ понять, какъ согласить представленіе Израиля о Мессіи, всемірномъ завоевателѣ и царѣ земномъ, съ состояніемъ Іисуса, смиреннаго и бѣднаго учителя, безъ вѣса и связей въ обществѣ и вообще безъ тѣхъ свойствъ и отношеній, какія необходимы претенденту на престолъ Давидовъ. Для того именно онъ и пришелъ къ своему Мессіи, чтобы лично условиться съ нимъ о мѣрахъ возведенія Его на престолъ,—чтобы предложить Ему свое богатство, свои связи, вліяніе своей партіи и вообще свое содѣйствіе для объявленія воцаренія Мессіи всесильнымъ въ народѣ вліяніемъ синедріона. Господь, *знающій, что въ человѣкѣ*, отвѣчалъ, что *царство* его на землѣ уже началось, что его можно и *увидѣть*, но понять Его царство, какъ царство Божіе, можетъ только тотъ, кто *родится свыше*. Изъ этого отвѣта Никодимъ понялъ, что цѣль его посѣщенія вполнѣ ясна для всевѣдущаго Мессіи; понялъ и то, что виды его вовсе не согласуются съ высшими планами Мессіи; не могъ онъ, почивающій на законѣ, не понять и того, что значитъ *рожденіе свыше* (Іерем. 31, 31—34): но для него было рѣшительно непонятною загадкою, какъ можетъ перөродиться весь народъ Израильскій, чтобы усвоить себѣ какой-то новый, не земной взглядъ на царство Мессіи? *Какъ можетъ человѣкъ родиться, будучи старъ? Неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться?* Это значило: какъ невозможно человѣку войти снова въ утробу матери своей и родиться второй разъ, такъ

*) Отсюда неполнота и загадочность его рѣчи. *Авт.*

не можетъ весь народъ Израильскій отрѣшиться теперь отъ тѣхъ идей и представленій о земномъ царствѣ Мессіи, въ которыхъ воспитанъ вѣками и окрѣпъ подобно упорному въ своихъ воззрѣніяхъ и убѣжденіяхъ старцу. И Господь призналъ справедливость этого слова. Іисусъ отвѣчалъ: *истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе.* Что невозможно по земной природѣ, то возможно и непремѣнно совершится по небесной благодати. Если бы и могъ человѣкъ второй разъ родиться отъ своей матери, то это ничуть не измѣнило бы въ немъ природы Адама перстнаго: *рожденное отъ плоти есть плоть.* Израиль и по второмъ рожденіи не пересталъ бы мечтать о гордомъ господствѣ надъ иноплеменниками въ царствѣ Мессіи. Но припомни древнее опредѣленіе Божіе о богоотступномъ родѣ человѣческомъ: *не имать Духъ Мой пребывати въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть* и пойми, что для пребыванія въ человѣцѣхъ сихъ, для привлеченія ихъ къ жизни Божіей, для созданія изъ нихъ вѣчнаго царства Мессіи, необходимо второму Адаму, Господу съ небесе, возродить ихъ Духомъ, потому что только *рожденное отъ Духа есть духъ. Не удивляйся тому, что Я сказалъ тебѣ: должно вамъ,* т. е. всему Израилю, *родиться свыше.* Ваши мечты о покореніи себѣ въ лицѣ Мессіи всего рода человѣческаго суть плотскія требованія ломки, разрушенія, насилій, крови и слезъ. Но истинное царство Мессіи, какъ царство Божіе, созидается небесными средствами мира и любви. *Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ со всякимъ рожденнымъ отъ Духа.* Такъ, т. е. легко, такъ духовно, безъ всякихъ физическихъ насилій и потрясеній духовный Мессія созидаетъ и совершитъ на землѣ царство Божіе. *Какъ это можетъ быть,* спросилъ пораженный и восхищенный Никодимъ? Какъ можешь ты побѣдить весь міръ однимъ духовнымъ вліяніемъ, когда этого не могли сдѣлать ни Киры, ни Александры, ни современные Цезари во всеоружіи своего военнаго генія? *Ты учитель Израилевъ, и этого ли не знаешь,* произнесъ Господь съ сердечною болью о заблужденіи своего, роднаго по плоти, народа, который теперь въ лицѣ лучшаго изъ своихъ представителей предсталъ предъ Нимъ съ совершеннымъ забвеніемъ истиннаго смысла пророчествъ о Мессіи. Ужели и ты не знаешь, что Мессія есть всемірная жертва Божіей правдѣ за весь родъ человѣческій? Ужели и ты не знаешь, что тайна постепенно-свободнаго смиреннаго и вѣчнаго подчиненія Мессіи—Христу всего рода человѣческаго именно въ томъ и заключается, что Онъ Самъ первѣе всѣхъ *покоряетъ Себя покоряющему Его* любовью Отцу небесному, являя себя жертвою спасенія всѣхъ,—что слѣдовательно Онъ есть центръ спасительной жизни для всѣхъ и іудеевъ и еллиновъ и варваровъ, — что поэтому къ нему по закону центробѣжности устремится и не можетъ не устремиться всякая душа человѣческая, чуть только между ею и центромъ откроется та божественная, та благодатно-плѣнительная сила, для опредѣленія которой въ языкѣ человѣческомъ есть только единственное выраженіе: *дыханіе духа Божія?* Припомни же пророчества, вспомни рѣчь Исаіи о Мессіи—Агнцѣ, *язвимомъ за грѣхи и мучимомъ за беззаконія* всѣхъ людей. *Истинно, истинно говорю тебѣ: мы говоримъ о томъ, что знаемъ, и свидѣтельствуемъ о томъ, что видѣли, а вы свидѣтельства нашего не принимаете.*

Это слово Господа и есть примѣненный къ случаю и выраженный въ формѣ нѣжнаго упрека учителю Израилеву перифразъ 1 стиха 53 главы Исаіи: *Господи, кто вѣрова слуху нашему, и мышца Господня кому открыся* *)? Съ этой минуты Никодимъ умолкъ: въ его душѣ началось возрожденіе свыше. Изъ послѣдующей рѣчи Господа онъ не могъ не убѣдиться, что *Богъ не для того послалъ въ міръ Сына Своего, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него.*

Разсмотримъ же теперь, собратъ, что значитъ слово Господа: *Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ?*

Созиданіе на землѣ спасительнаго царства Христова есть дѣло Тіипостаснаго Бога, почему и совершается оно тройственно-единымъ дѣйствіемъ божественной любви. 1) *Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ.* Это духъ Отца Промыслителя, дышущій въ мірѣ по своей свободной волѣ, не стѣсняемый никакими физическими законами и препятствіями, направляющій ко благу жизнь и лицъ и обществъ и подготовляющій ихъ возрожденіе для своего небеснаго царства. Въ этомъ смыслѣ сказалъ Господь: *никто не можетъ пріити ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня.* 2) *Голосъ его слышишь.*

*) Слово *мышца* замѣнено словомъ *свидѣтельство*, п. ч. свидѣтельствующій обыкновенно, какъ и у насъ въ присягѣ, поднималъ мышцу. *Авт.*

Это чувственный голосъ Спасителя Богочеловѣка, какъ слышанный Никодимомъ, такъ доступный чувству каждаго человѣка. *Овцы Мои* всѣ безъ исключенія во всѣ вѣка и времена *слушаютъ голоса Моего,* сказалъ Господь объ этомъ Своемъ голосѣ. 3) *А не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ.* Этимъ словомъ (въ противуположность нашествіямъ восточныхъ деспотовъ - завоевателей, приходящихъ съ мечемъ и огнемъ, уходящихъ съ награбленною добычею и рыдающими плѣнниками и оставляющихъ за собою на столѣтія памятную пустыню развалинъ) Господь охарактеризовалъ то благодатное дѣйствіе Духа Освятителя—тихое, нечувствительное, неощутительное для души, не подавляющее ни природы ни свободы человѣческой, которымъ противникъ Божій совершенно плѣняется въ послушаніе вѣры и изъ душевной становится духовною *новою тварію.* Мы знаемъ, откуда приходитъ и куда уходитъ *вѣтеръ*: если приходитъ отъ сѣвера, то уходитъ къ югу... Открылъ намъ Господь и Свое прихожденіе и ухожденіе: *Я изшелъ отъ Отца и пришелъ въ міръ: и опять оставляю міръ и иду къ Отцу.* Знаемъ мы изъ слова Божія и то, что Духъ Святый ипостасно *отъ Отца исходитъ* и въ Сынѣ почиваетъ. Если же здѣсь Господь сказалъ: *не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ,* то ясно, что здѣсь Онъ разумѣлъ то таинственное отъ Духа Святаго прикосновеніе къ душѣ человѣка, которое, не опредѣляясь въ началѣ и концѣ своего появленія никакимъ потрясающимъ моментомъ, оставляетъ однакоже по себѣ тотъ, по прекрасному выраженію пророка, *глаголъ въ сердцѣ* (Осіи 2, 14), при которомъ у человѣка немощнаго „отверзаются душевныя зѣницы, какъ у испуганной орлицы", представляются восхищенному духу неотразимо чарующіе „звуки небесъ" и зажигается въ сердцѣ тотъ вѣчный пламень *любви Божіей,* котораго не могутъ погасить *ни скорбь, ни тѣснота,* ни мученія, ни смерть. Въ этомъ смыслѣ Духъ Святый называется: *Утѣшитель.*

Но если пути Промысла для насъ большею частію неуловимы, а дѣйствія Благодати непостижимы, то голосъ Сына Божія, Богочеловѣка, для насъ и ясенъ и подлежитъ описанію. Какъ же теперь слышится намъ голосъ Сына Божія? Слышится иногда непосредственно во снѣ и видѣніяхъ тѣмъ избранникамъ, *кому волитъ Сынъ открыти*; слышится въ св. писаніи и св. преданіи новаго завѣта; слышится въ богослуженіи и постановленіяхъ православной церкви; слышится въ церковной проповѣди и во всей церковной литературѣ; наконецъ,—позволите ли сказать истину, не зря на лица?—или слышится, или долженъ слышаться въ словахъ и дѣлахъ жизни всѣхъ членовъ церковной іерархіи... *Такъ бываетъ,* сказалъ Господь, т. е. такъ голосъ Сына Божія присущъ *со всякимъ рожденнымъ отъ Духа.*

Вотъ на Дамасской дорогѣ лютый гонитель церкви Божіей, дышущій прещеніемъ и убійствомъ къ смиреннымъ овцамъ стада Христова. Но вдругъ на пути онъ слышитъ голосъ Сына Божія... И совершается его возрожденіе отъ воды и Духа и становится онъ *избраннымъ сосудомъ благодати* въ церкви Христовой! Не поразилъ его Господь ни нѣмотою, ни проказою, не назвалъ даже *извергомъ,* какъ самъ онъ потомъ называлъ себя. Одно слышитъ онъ кроткое слово Божественной любви: *Савлъ! Савлъ! Что ты гонишь меня? Трудно тебѣ идти противъ рожна.* И это слово на вѣки покорило его царству Божію. Если онъ ослѣпъ на минуту отъ славы видѣнія, то это въ знаменіе слѣпоты прежней и прозрѣнія новаго въ вѣрѣ и въ урокъ заблуждшему фарисею, что явленіе Мессіи въ томъ блестящемъ, небесномъ видѣ, о какомъ онъ мечталъ себѣ, было бы невыносимо для чувственнаго человѣческаго рода. Но ни волосъ не палъ съ головы его, никакихъ правъ житейскихъ не лишился онъ, душа и тѣло и даже *пакостникъ плоти*—въ языкѣ, въ дикціи остались тѣже, а между тѣмъ какая разительная перемѣна въ духѣ! Если бы мы могли спросить: скажи намъ, учитель нашъ, *како вселися въ тя сила Христова?*—то онъ отвѣтилъ бы намъ: *не знаю.* Голосъ Сына Божія услышалъ я на пути, а потомъ въ домѣ священникъ Ананія крестилъ меня, возложилъ на меня руки и я исполнился Св. Духа. Одно знаю, что *у меня нѣтъ недостатка предъ прочими апостолами и что я больше всѣхъ ихъ потрудился, но не я, а благодать Божія, сущая со мною.*

Вотъ на стропотной Газской дорогѣ тихо ѣдетъ въ колесницѣ евнухъ Кандакіи. Духъ Отца небеснаго, дышущій въ Эѳіопіи, привлекъ его въ Іерусалимъ на брачную вечерю Сына Своего. Кто то изъ священниковъ, вѣроятно въ награду за вклады и пожертвованія, подарилъ ему свитокъ пророчествъ Исаіи. И читалъ онъ свитокъ, любуясь вдохновенною пророческою рѣчью, значенія которой не понималъ. Но тотъ же Духъ Отца небеснаго здѣсь же на дорогѣ послалъ ему проповѣд-

ника... *И Филиппъ отверзъ уста свои* и услышалъ евнухъ голосъ Сына Божія изъ устъ Филиппа, *и сошли оба въ воду и крестилъ его Филиппъ. Когда же они вышли изъ воды, Духъ Святый сошелъ на евнуха и продолжалъ онъ путь свой, радуясь о Спаситель и Утѣшитель.*

Вотъ Онисимъ, *негодный* рабъ Филимоновъ, обокравшій своего господина и заключенный въ темницу. Казалось бы, чему доброму можетъ научиться арестантъ въ обществѣ подобныхъ себѣ преступниковъ? Но въ эту же темницу Отецъ небесный привелъ *узника* святаго, апостола Павла. Рѣчи и молитвенныя пѣснопѣнія Павловы поразили преступнаго раба. И услышалъ Онисимъ голосъ Сына Божія изъ устъ Павловыхъ, и исповѣдался во грѣхѣ своемъ, и возвращенъ былъ господину своему Филимону съ богатѣйшимъ для всей церкви даромъ—посланіемъ апостола: *прошу, не иной кто, какъ я, Павелъ старецъ, а теперь и узникъ Іисуса Христа: прошу тебя, братъ Филимонъ, о сынѣ моемъ Онисимѣ, котораго родилъ я во узахъ моихъ, онъ былъ нѣкогда негоденъ тебѣ, а теперь годенъ тебѣ и мнѣ: я возвращаю его. Ты же прими его, какъ мое сердце... не какъ уже раба, но выше раба, брата возлюбленнаго, особенно мнѣ, а тѣмъ больше тебѣ, и по плоти, и въ Господѣ.* Такимъ-то образомъ совершился первый въ царствѣ Христовомъ актъ освобожденія отъ рабства крѣпостныхъ людей.

Вотъ бѣдный юноша, сраженный несчастьемъ и впавшій въ отчаяніе. Въ ограниченной суммѣ своихъ естественныхъ силъ онъ не нашелъ опоры для борьбы съ пронзающими его обстоятельствами и въ мрачной душѣ возникла роковая нужда покончить съ собою. Схвативъ въ карманъ веревку, онъ спѣшитъ въ лѣсъ къ предательскому дереву. Но вотъ на пути отверстая церковь: Отецъ небесный привлекъ его къ Сыну-Спасителю. Входъ его въ церковь совпалъ съ выходомъ священника на каѳедру для проповѣди и первое, что поразило мрачное сердце бѣдняка, это текстъ евангелія: *пришелъ Сынъ человѣческій взыскать и спасти погибшаго.* Глубоко запало въ душу несчастнаго это божественное слово. Онъ понялъ, что не всѣми оставленъ, что есть у него Пастырь Добрый, съ нимъ сострраждущій и руководящій его ко спасенію путемъ крестнымъ: и спала съ него чешуя отчаянія, обнажились тѣ точки, которыми душа человѣческая соприкасается съ Богомъ, и *спасена овца погибшая.*

Вотъ предпріимчивый купецъ возвращается въ свой городъ изъ торговаго путешествія, но городъ пораженъ моровою язвою. Со страхомъ и надеждою спѣшитъ онъ къ родному очагу, но... домъ заколоченъ: черная смерть похитила все—все дорогое сердцу. Несчастный остолбенѣлъ... Патологическій кризисъ наступаетъ. Обезумѣвшій отъ нежданнаго горя наклоняется къ землѣ и уже хватаетъ горсть пыли, чтобы съ проклятіемъ швырнуть ее въ небо. Но вотъ изъ ближайшей церкви понеслось стройное пѣніе клира· „Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины"... Какъ звуки арфы серафимской отозвались въ глубоко павшей душѣ эти слова давно знакомой пѣсни! Онъ снова остолбенѣлъ, но уже не къ смерти, а къ животу. И спѣшитъ онъ на голосъ Божій подъ кровъ Утѣшителя, изливается въ слезахъ, предаетъ себя волѣ Божіей и *обрѣтеся погибшая драхма.*

Вотъ на равнинахъ Скиѳіи возникаетъ новое княжество съ сомнительными задатками на будущность. „Земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ", говоритъ не разъ и не два народное сознаніе. Но духъ язычества не въ силахъ дать порядка личности, семейству, обществу, государству: и Промыслъ Божій толкаетъ русскихъ князей *къ югу*, откуда по выраженію пророка *приходитъ Богъ* порядка. Воинственная натура нашихъ предковъ ищетъ матеріальной добычи у богатыхъ Грековъ, а высшее неотразимое требованіе ихъ духа, руководимое требованіями Высшаго Порядка, невѣдомо для ихъ сознанія *искало прикоснуться* къ церкви Христовой, отъ которой исходятъ *силы*, исправляющія всѣ безпорядки разстроенной грѣхомъ природы человѣческой. И услышали наши предки голосъ Сына Божія въ церкви греческой, вошла божественная сила православія въ души варваровъ, равнины Скиѳскія стали Араратомъ ковчега православія *и гора дома Россійскаго стала во главѣ горъ и возвысилась надъ холмами и текутъ къ ней племена и собираются народы...* Почему же въ нашей церкви все мирно, все духовно? Почему она никогда не подчиняла себѣ власть государственную, какъ папство, и никогда сама не подчиняла своихъ догматовъ власти государственной, какъ лютеранство? Почему никакой наростъ суетной мысли человѣческой, никакая страсть грѣховная не сквернили чистоту ея ученія? Почему ни одной капли крови не требуетъ она отъ своихъ прозелитовъ за блаженство принадлежать къ ея стаду? Почему она не съ мечемъ и разрушеніемъ, не съ

лестію іезуитскою, а съ любовію къ пріемлющимъ и состраданіемъ къ упорнымъ посылаетъ своихъ миссіонеровъ въ среду чужую? Почему ея пастыри не отравители, а печальники народнаго благосостоянія? Почему въ ней „нѣтъ той напыщенной эффектаціи, той суеты, тѣхъ внѣшнихъ, льстящихъ оку и слуху приманокъ, тѣхъ потакающихъ уму и сердцу поблажекъ, которымъ папство послѣ прямаго насилія обязано едвали не большинствомъ своихъ прозелитовъ“? На всѣ эти вопросы одинъ отвѣтъ: потому, что наша Греко-россійская церковь есть истинное тѣло Сына Божія, есть истинный органъ Духа Святаго.

Мы, собратъ, тѣ благороднѣйшіе, тѣ выдающіеся головные члены тѣла Христова, по которымъ зрители прежде всего судятъ и заключаютъ о состояніи всего церковнаго организма. Спрашивали ли вы себя, что значитъ слово Господа: *Сынъ человѣческій пришелъ не судить міру, но спасти міръ?* Задумывались ли вы надъ словомъ апостола: *кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его?* Задавали ли вы себѣ вопросъ,—что значитъ: *не господствовать надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавать примѣръ стаду?* Приходило ли вамъ на мысль, что вы на то именно поставлены, чтобы во всѣхъ вашихъ словахъ и дѣлахъ *слышался голосъ Сына Божія*— мирный, кроткій, благостный, любвеобильный? Это вопросы вашей совѣсти, это тайна святаго святыхъ вашей души. Но если вы работали *духомъ и умомъ* надъ этими вопросами, если *вѣрою вселился Христосъ въ сердце ваше*, то вы не ограничите своей службы извѣстнымъ кругомъ машинальнаго требоисправительства, нѣтъ, тогда границы вашего требника, или, что тоже, предѣлы вашего сердца раздвинутся въ долготу и широту, тогда вы убѣдитесь, что нива Божія есть поприще вашей дѣятельной любви,—что гдѣ люди, тамъ и ихъ нужды, а гдѣ нужды, тамъ и наше пастырское требоисправительство.

Когда священникъ при встрѣчѣ съ міряниномъ первый ласково привѣтствуетъ его какъ брата, какъ друга, то онъ совершаетъ требу. Спросите Макарія Египетскаго, какую важную требу совершилъ онъ, ласково привѣтствовавъ на пути въ Нитрійскій скитъ жестокаго жреца идольскаго? Благодатный старецъ разскажетъ вамъ, что пораженный его ласкою жрецъ палъ къ ногамъ его съ мольбою: „вижу, что ты человѣкъ Божій,—не отпущу тебя, пока ты не сдѣлаешь меня подобнымъ себѣ“. При этомъ вы получите назиданіе, что „худое слово и добрыхъ дѣлаетъ худыми, а доброе слово и худыхъ дѣлаетъ добрыми“.

Когда священникъ, увидѣвъ на улицѣ толпу ребятишекъ, валяющихся въ пыли, выкрикивающихъ скверныя слова и ругающихъ другъ друга „въ батька—въ матерь“, остановится между ними, приблизитъ ихъ къ себѣ, поведетъ съ ними дружескую рѣчь о богопротивности ихъ ругательствъ, и одного-другаго поласкаетъ, третьему-четвертому подаритъ тутъ же имѣющіеся въ карманномъ запасѣ крестики; а пятому замѣтитъ твердо, что онъ, какъ дитя Божіе, какъ чадо Христово, не долженъ произносить рѣчей діавольскихъ, то онъ совершаетъ требу. Спросите св. Игнатія Богоносца объ его дѣтскихъ впечатлѣніяхъ, и старецъ—священномученикъ и по смерти убѣдитъ васъ, какъ неизгладимо напечатлѣлось въ его сердцѣ имя Господа Іисуса, приласкавшаго въ числѣ прочихъ дѣтей и его, малютку, и указавшаго въ немъ наслѣдника царства небеснаго.

Когда по окончаніи литургіи въ родительскую субботу священникъ вспомнивъ бѣднѣйшихъ изъ своихъ прихожанъ и подозвавъ къ себѣ нѣсколько старушекъ, раздаетъ имъ часть принесеннаго въ церковь хлѣба съ порученіемъ: „ты, голубушка, отнеси эти три-четыре хлѣбца такой-то вдовѣ съ дѣтьми, а ты на свою улицу такому-то больному старику-солдату, а ты вотъ на свою улицу такимъ то круглымъ сиротамъ отъ меня въ подарокъ“, то онъ совершаетъ требу *). Посмотрѣли бы вы, какимъ пасхальнымъ утѣшеніемъ покажется для бѣдняковъ этотъ свѣжій бѣлый хлѣбецъ, послушали бъ вы, какими нѣжными, задушевными словами они благословятъ въ вашемъ имени ангела Божія, отеческимъ вниманіемъ котораго озарилась хоть на мгновенье и ихъ жизнь горемычная, жизнь терпѣливая, жизнь, какъ осенняя ночь, молчаливая... Но главное въ томъ, что *свѣтъ добрыхъ дѣлъ* пастыря *свѣтится* предъ прихожанами и не одну черствую душу разогрѣваетъ къ *прославленію за него Отца Небеснаго*.

Когда священникъ по просьбѣ матери или жены солдатки пишетъ письмо своему прихожанину въ полкъ и, не ограничиваясь дѣловымъ только словомъ, припишетъ на этомъ письмѣ и свою задушевную рѣчь въ тѣхъ мягкихъ, хватающихъ за сердце выраженіяхъ сочувствія, благоже-

---

*) Таково и есть назначеніе приносимаго въ церковь хлѣба. *Авт.*

ланія, успокоенія, ободренія и благословенія, на которыя всегда способна душа любящаго пастыря, то онъ совершаетъ требу. Не разъ, а двадцать разъ прочтено будетъ это драгоцѣнное письмецо съ родины отъ „своего батюшки, человѣка Божія“, и не на одинъ суровый усъ падетъ горячая капля той сердечной росы, которая какъ дождикъ небесный освѣжаетъ природу солдатской жизни и плодитъ въ ней дѣла героизма христіанскаго.

Когда священникъ, увидѣвъ на завалинкѣ почернѣвшаго отъ думъ и безъ слезъ рыдающаго домохозяина, у котораго въ эту ночь лютый ворогъ укралъ дражайшихъ для хозяйства лошадокъ, подсядетъ къ горемыкѣ, дружескимъ сочувствіемъ раздѣлитъ его печаль, докажетъ ему, что обокравшій его воръ несравненно больше его несчастенъ и поможетъ безпомощному совѣтомъ, а при возможности и копѣйкою (хотя бы то въ крайности и церковною—безпроцентною), выйти изъ безвыходнаго положенія, то онъ совершаетъ требу. Горе обокраденнаго слишкомъ тягостно для его одинокихъ силъ, а сосѣди, привыкшіе къ конокрадству, какъ къ злу обыкновенному и какъ бы неизбѣжному, киваютъ только головами, да отпускаютъ шутки, а подъ часъ и насмѣшки. У несчастнаго уже началась болѣзнь душевная, а тутъ демонъ такъ и шепчетъ ему на ухо (да иногда и съ успѣхомъ) свое убійственное слово: ну вотъ и дождался помощи Божіей,—теперь хоть въ петлю полѣзай... И вотъ дружеское слово пастыря, какъ разъ кстати подоспѣвшее, облегчило, успокоило, уврачевало душу и указало бѣдняку выходъ изъ ада на свѣтъ Божій.

Когда священникъ, узнавъ, что его честный прихожанинъ вдругъ ни съ того ни съ сего запивъ горькую, губитъ семью и хозяйство, идетъ къ нему въ домъ не съ жезломъ, а съ духомъ кротости и здѣсь наединѣ (такъ какъ публичныя обличенія только ожесточаютъ, а не исправляютъ) простою сердечною рѣчью, къ какой только способны дружба и любовь, образумитъ во время пьяницу, то онъ совершаетъ требу. Съ какимъ горячимъ чувствомъ жена и дѣти спасеннаго, да и самъ онъ, этотъ блудный сынъ, возблагодарятъ потомъ Господа, пославшаго имъ спасителя въ лицѣ этого отца-пастыря!

Когда священникъ въ бѣдственные дни моровой язвы не оставляетъ своего прихода, не бѣгаетъ отъ испуганныхъ овецъ своихъ, а съ героизмомъ добраго пастыря и посѣщаетъ больныхъ и ободряетъ здоровыхъ; когда въ годины общественныхъ возбужденій и треволненій священникъ, ходя по приходу, успокоиваетъ умы, опровергаетъ нелѣпость разныхъ въ такихъ случаяхъ возникающихъ откуда-то слуховъ и разъясняетъ прихожанамъ истинное положеніе дѣлъ, то онъ совершаетъ важнѣйшія требы. Онъ воскрешаетъ слабодушныхъ и отчаянныхъ, укрощаетъ бурю, усмиряетъ волны и кораблю церкви и государства помогаетъ совершать благотишное шествіе.

Когда священникъ при столкновеніи съ простонародными страстями и при борьбѣ съ возникающими въ приходѣ заблужденіями сектантства невозмутимо терпитъ разныя личныя оскорбленія, когда, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ яко агнецъ безгласный не отверзаетъ устъ своихъ подъ перекрестнымъ названіемъ его „и длиннополымъ, и длинногривымъ и пелехатымъ чортомъ“, то онъ совершаетъ требу. Страсти утихнутъ, разсудокъ овладѣетъ душевными движеніями враговъ, совѣсть ихъ вступитъ въ свои священныя права: и придутъ и поклонятся ему всѣ оскорблявшіе его, и чѣмъ сильнѣе было оскорбленіе, тѣмъ смиреннѣе будетъ обращеніе ихъ и къ своему пастырю и къ его святому дѣлу *).

Когда священникъ у одра больнаго вступаетъ въ обязанность медика и подаетъ больному медицинскую помощь, то онъ совершаетъ требу. Посмотрѣли бы вы, какъ дорожатъ прихожане тѣмъ священникомъ, который съ благодатью духовною соединяетъ въ себѣ и этотъ даръ осязательнаго блага—врачеванія тѣлеснаго!

Собственный опытъ сельско-пастырской дѣятельности убѣдилъ насъ, что введеніе въ семинарскій курсъ народной медицины имѣло цѣль весьма благотворную и для пастырей и для пасомыхъ. Но такая полумѣра, какъ чтеніе медицины въ предпослѣднемъ годѣ семинарскаго курса съ двумя уроками въ недѣлю, да еще при отношеніи къ этому предмету и со стороны учениковъ и даже со стороны наставниковъ какъ къ чему-то лишнему и къ дѣлу богословія вовсе неотносящемуся,—такая полумѣра не могла привести къ цѣли. Если духов-

*) Вотъ достовѣрный фактъ. Священникъ м. Б. о. Г. Н., заставъ въ своемъ приходѣ болѣе 100 душъ упорныхъ штундистовъ, теперь имѣетъ ихъ въ приходѣ менѣе 40 включительно съ дѣтьми. Побужденіемъ къ обращенію ихъ въ церковь служили главнымъ образомъ его самоотверженное терпѣніе, непамятозлобіе и братски ласковое отношеніе къ самымъ дерзкимъ оскорбителямъ. Да укрѣпитъ его Господь на этомъ Своемъ крестномъ пути!... *Авт.*

ная семинарія есть заведеніе не общеобразовательное, если ея спеціальное назначеніе образовать сельскихъ пастырей, то введеніе въ курсъ ея медицины въ предѣлахъ фельдшерскаго курса и притомъ на равныхъ правахъ съ богословіемъ должно быть непремѣннымъ ея уставомъ, хотя бы для этого пришлось выбросить за бортъ кое что такое, возводимое на степень науки, что составляетъ только лишній балластъ въ семинарскомъ курсѣ. Таковъ самый естественный выводъ нашего многолѣтняго опыта. Нашъ братъ семинаристъ получаетъ въ своемъ родѣ широкое образованіе—отъ обзора философскихъ ученій до высшихъ теоремъ математики, отъ законовъ космографіи до того поэтическаго вздора, какой въ спальнѣ говоритъ Парисъ своей Еленѣ: а между тѣмъ онъ не знаетъ законовъ строенія и развитія своего собственнаго тѣлеснаго организма вопреки первѣйшему и философскому и богословскому положенію: „познай самаго себя". Отсюда научная неустойчивость семинариста въ столкновеніи съ университетскимъ позитивизмомъ, отсюда же односторонность вліянія сельскаго священника на ту свою паству, которая по преимуществу заявляетъ себя, какъ бѣдность, трудъ и болѣзнь. Тѣ священники-медики, которыхъ я имѣю въ виду, суть медики-любители. Ихъ создала не семинарская медицина, которая едва успѣла дать имъ только понятіе о себѣ, а та христіанская любовь, которая часто проливала безсильныя слезы у постели безпомощнаго больнаго въ отвѣтъ на его вопли: „батюшка, отецъ родной, помогите, спасите!"... Эта то всепобѣждающая любовь заставляетъ добраго отца своихъ прихожанъ, отрывая крохи у своихъ дѣтей, выписывать разные лѣчебники, распрашивать фельдшеровъ и медиковъ, изучать всякіе попадающіеся рецепты, покупать аптечные вѣсы, знакомиться съ унціями и драхмами, покупать на свои средства медикаменты и даже прослыть чудакомъ, пока наконецъ первый робкій опытъ уврачеванія больнаго прихожанина не наградитъ врача внутреннимъ блаженствомъ за доброе дѣло и не убѣдитъ его, что медицина вовсе не такая заповѣдная область, куда бы доступенъбылъ входъ только избраннымъ. Съ началомъ успѣшной практики безъ сомнѣнія усиливаются его труды и самопожертвованіе, но вмѣстѣ съ ними растетъ благодарность и любовь къ нему въ приходѣ. Бѣдная жена, эта вѣчно хлопотливая Маѳа, начинаетъ роптать, что средствъ нѣтъ, что дѣткамъ на сапожонки не хватаетъ, а онъ, указавъ на небо, *отнюдуже помощь идетъ*, спѣшитъ съ даровыми лѣкарствами къ больному, находя свое благо, свой рай, свое небо въ благотвореніи ближнему. Иди, друже, съ тобою Господь, *алчущихъ исполняющій благъ, а богатящихся отпускающій ни съ чѣмъ*...

Есть ли у насъ такіе ревностные пастыри? Да, есть, и всегда будутъ, и никогда не переведутся, и вы, собратъ, будете однимъ изъ таковыхъ, потому что вѣренъ Тотъ, Кто сказалъ: *Я избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и принесли плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ, дабы чего ни попросите отъ Отца во имя Мое, Онъ далъ вамъ*...

Съ этимъ то блаженнымъ сознаніемъ избранія и посвященія насъ Господомъ мы и приступимъ теперь къ обсужденію нашихъ требъ по требнику.

27) *Нареченіе имени новорожденному дитяти.* Первая и на вѣки неотъемлемая собственность, какую получаетъ человѣкъ по рожденіи на свѣтъ Божій, есть его личное имя. Этимъ сознательно усвоеннымъ и непрерывно носимымъ титломъ онъ отличается отъ животныхъ и выдѣляется, какъ свободная особь, изъ массы подобныхъ себѣ существъ; этимъ же титломъ онъ мотивируетъ всѣ свои житейскія рѣшенія и отношенія какъ честь и славу, или какъ безчестіе и безславіе своего имени. По этому имени во всѣхъ священнодѣйствіяхъ церкви глашаетъ его Добрый Пастырь, водящій его по Своей благодатной пажити; по этому же имени онъ будетъ позванъ на послѣдній судъ Божій, *да пріиметъ, яже съ тѣломъ содѣла, или благая или злая.* Когда человѣкъ въ рѣшительную минуту жизни (напримѣръ при поступленіи въ монашество) перемѣняетъ себѣ имя, то безъ сомнѣнія онъ обращаетъ задумчивое вниманіе сколько на жизнь того прославленнаго угодника Божія, подвигамъ котораго рѣшается слѣдовать, столько же на звуковыя свойства и на содержательное значеніе его имени, примѣняя ихъ къ своимъ душевнымъ свойствамъ и къ своей духовной задачѣ. Въ священномъ писаніи нареченіе имени человѣку представляется дѣломъ такой высокой важности, что совершается или съ общаго совѣта родителей и сродниковъ, или по указанію отъ ангела Божія, или даже по непосредственному назначенію отъ Самаго Бога. Поэтому, когда говорятъ, что „человѣкъ ни къ чему не бываетъ такъ ревнивъ, какъ къ своему имени", то въ этомъ положеніи всеобщаго опыта ничего нѣтъ ни страннаго, ни предосудительнаго.

Въ привиллегированныхъ семействахъ назначеніе имени новорожденному младенцу всегда почти зависитъ отъ родителей, а наши сельскіе прихожане-крестьяне всегда предоставляютъ это важное дѣло своему духовному отцу, священнику. Слѣдовательно сельскій пастырь въ этомъ актѣ нареченія имени является представителемъ и Бога, *нарицающаго* въ новорожденномъ сынѣ Своего царства *не сущая, яко сущая*, и тайнозрительнаго ангела Божія и благожелательныхъ своему дитяти родителей и правъ самаго этого будущаго разумносвободнаго существа, которое, если бы стояло теперь въ сознательномъ возрастѣ, то навѣрное весьма ревниво задумалось бы, подъ какимъ титломъ на челѣ приличнѣе явиться ему на землѣ и на небѣ. Отсюда возникаетъ наша прямая обязанность при выборѣ имени крестьянскому дитяти руководиться тѣмъ же чувствомъ любви, съ какимъ избираемъ мы имя своему собственному дитяти.

Когда по прибытіи въ приходъ мнѣ пришлось погребать перваго младенца, то на вопросъ объ его имени, мнѣ отвѣчали: „Галасаимъ". Да не можетъ быть, такого имени и въ святцахъ нѣтъ.— „Не знаемъ, отвѣчали мнѣ, но нашъ покойный батюшка всякому такому „самосѣю" (т. е. незаконнорожденному) *выдумывалъ* имя трудное". И только распросивъ о времени рожденія младенца и справившись по святцамъ, я догадался, что имя умершаго: Галактіонъ. Справившись потомъ по исповѣдной росписи, я нашелъ, что въ моемъ приходѣ дѣйствительно много такихъ именъ, какъ Витъ, Киръ, Ѳирсъ, Папій, Фелицата, Мавра, Піама, Дуклида, Еввула, и что всѣ такія имена принадлежатъ или незаконнорожденнымъ, или даже такимъ дѣтямъ, на родителей которыхъ священникъ имѣлъ личное неудовольствіе. Можно представить, какъ эти имена извращались въ просторѣчіи и какъ это пріятно было ихъ носителямъ. Безъ сомнѣнія, собратъ, вы согласитесь, что руководиться такими мстительными воззрѣніями при нареченіи имени невинному младенцу и жестоко и богопротивно. Что всякое имя, взятое изъ святцевъ, свято и по звуку и по значенію, это безспорно. Но такъ же безспорно и то, что прекрасное въ языкахъ греческомъ и еврейскомъ, въ нашей русской номенклатурѣ часто находитъ себѣ такой неизящный параллелизмъ, что въ важномъ дѣлѣ нареченія имени человѣку, неразумѣющему греческаго корнесловія, требованіе русскаго благозвучія имѣетъ законное право на вниманіе. Назначеніе же младенцу непремѣнно того имени, „подъ какимъ родился", есть не обязательное правило, а сравнительно позднѣйшій обычай, свободно нарушаемый даже тѣми лицами, которые подъ часъ вовсе не кстати на него ссылаются. Бываетъ же такъ, что когда самому священнику Богъ пошлетъ сына или дочь, то радостные родители чуть не цѣлые святцы перечтутъ вдвоемъ, чтобы выбрать имя выдающееся „пріятностью звуковаго произношенія". Бываетъ однако же и такъ, что тотъ же священникъ при нареченіи имени крестьянскому дитяти полѣнится заглянуть въ святцы и проречетъ экспромптомъ: „пусть будетъ Иванъ, пусть будетъ Марія". Отсюда и происходитъ у насъ такое обиліе Ивановъ и Марій, что какой нибудь иностранецъ всякаго русскаго пародируетъ Иваномъ и всякую русскую Маріею, тогда какъ имена: *Іоаннъ* и *Марія*, святѣйшія въ царствѣ Божіемъ, должны бы во избѣжаніе профанаціи раздаваться какъ можно рѣже. Бываетъ наконецъ и такъ, что иной священникъ до того влюбленъ въ свое собственное имя, что, если напримѣръ самъ называется Сильвестръ, а жена Екатерина, то чуть не третья часть прихожанъ будутъ у него Сильвестры и Екатерины. Это ли слѣдованіе святцамъ? Святые угодники Божіи, не имѣя нашей земной, грѣховной зависти, не могутъ оскорбляться тѣмъ, если имя одного изъ нихъ мы предпочтемъ другому. Если одинъ св. угодникъ Божій будетъ имѣть гораздо меньше другаго тезоименитыхъ послѣдователей на св. Руси, то такой недостатокъ восполнится подборомъ благоговѣйныхъ носителей его имени въ Греціи, Египтѣ, Палестинѣ и другихъ областяхъ церкви вселенской, гдѣ его святое имя, какъ родное по языку, представляется и благозвучнымъ и благознаменательнымъ. Поэтому вы, собратъ, совершенно правильно поставите это важное дѣло, если, прочитавъ нѣсколько предшествующихъ и послѣдующихъ дню рожденія именъ святыхъ, предоставите выборъ любаго или родителямъ, или даже той самой бабкѣ-повитухѣ, которая пришла заявить вамъ о рожденіи человѣка въ міръ и просить вашихъ молитвъ женѣ родившей. Тамъ у постели роженицы былъ уже семейный совѣтъ и этой бабкѣ данъ уже дружескій наказъ непремѣнно упросить батюшку, чтобы далъ такое, или такое, или просто хорошенькое имячко. Ихъ выборъ, а ваше утвержденіе имени и будетъ выраженіемъ того семейнаго и церковнаго совѣта, подъ совокупнымъ покровомъ

котораго должно идти возрастаніе и преуспѣяніе новаго члена царства Божія.

(Продолженіе будетъ).

Сельскій священникъ.

Крестьянская школа и воинская повинность.

Часто приходится встрѣчать въ печати нареканія на духовенство за то, что ученики церковно-приходскихъ школъ не получаютъ свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ, предоставляющихъ права на сокращенные сроки по отбыванію воинской повинности.

Хотя дѣйствительно, на основаніи 56 ст. воинскаго устава, получившіе свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ училищъ пользуются правомъ 4-лѣтней дѣйствительной службы въ рядахъ сухопутныхъ войскъ, вмѣсто обязательнаго общаго срока 6 лѣтъ; но теперь это право нисколько не интересуетъ крестьянъ, во первыхъ потому, что 4 года и 6 лѣтъ службы для нихъ не составляетъ большой разницы; а во вторыхъ потому, что, въ настоящее время, при значительномъ накопленіи военно-служащихъ, нижніе чины, на основаніи 21 ст. того же устава, могутъ быть увольняемы въ запасъ и раньше 4 лѣтъ. У меня есть сосѣдъ крестьянинъ, совершенно не грамотный, зачисленный въ военную службу 1 января 1881 года, который уволенъ въ запасъ 28 февраля 1882 года, слѣдовательно прослужилъ 1 годъ и 2 мѣсяца, и вышелъ по зеленому билету, на правахъ прослужившихъ 6-лѣтній срокъ. Здѣсь уже теряетъ всякое значеніе не только свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ училищъ, даже аттестаты объ окончаніи курса среднихъ учебныхъ заведеній, дающіе право отбывать срокъ дѣйствительной службы въ одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ.

А съ другой стороны, сколько есть учениковъ церковно-приходскихъ школъ, достойныхъ чести получить упомянутыя свидѣтельства, но скажите отцамъ, чтобы они доставили ихъ въ педагогическій совѣтъ народныхъ училищъ, они махнутъ рукой и отвѣтятъ вамъ: „а на що воно намъ? а гдѣ я пойду шукать той совитъ? теперь служба не трудна и не долга!“ Этого мало: педагогическіе совѣты народныхъ училищъ, тенденціозно относясь къ церковно-приходскимъ школамъ, никогда не удостоятъ свидѣтельствъ *поповскихъ питомцевъ*. Намъ кажется, что церковно-приходскія школы, имѣющія цѣлію религіозно-нравственное воспитаніе народа, должны бы быть и подчинены вѣдѣнію педагогическихъ совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній и отъ нихъ получать свидѣтельства объ образованіи учениковъ. Что то подобное предвидится въ близкомъ будущемъ.

Ракитинъ.

Народныя чтенія въ Кіевѣ, въ залѣ городской думы, устраиваемыя *Обществомъ грамотности*, открылись, какъ и было предположено, съ послѣднихъ дней минувшаго года. 28 декабря было чтеніе *о Святой землѣ и о Виѳлеемѣ*, 30-го *о Крещеніи Господнемъ и о крещеніи Руси при св. Князѣ Владимірѣ*. Въ оба раза читалъ законоучитель 2-й Кіевской гимназіи, настоятель Спасской церкви, священникъ *Климентъ Іоанникіевичъ Ѳоменковъ*. Взяты были для сего готовыя чтенія свящ. Пѣвцова, уже читанныя въ С.-Петербургѣ въ Соляномъ городкѣ. Чтеніе о. Ѳоменкова было внятное, раздѣльное, отчетливое, такъ что, даже при не особенно сильномъ голосѣ лектора, оно слышно было на всю залу до послѣднихъ рядовъ слушателей. Достопочтенный о. Ѳоменковъ, самъ бывавшій въ Святой землѣ, еще недавно напечатавшій нѣсколько очень интересныхъ записокъ своихъ, составленныхъ подъ свѣжими впечатлѣніями совершеннаго имъ путешествія, имѣлъ возможность восполнить и оживить свое чтеніе личными наблюденіями и воспоминаніями, что онъ и сдѣлалъ и что давало себя чувствовать и слушателямъ, при объясненіи о. Ѳоменковымъ тѣхъ или другихъ особенностей въ положеніи Святой земли. Оба чтенія сопровождались туманными картинами, постановкою которыхъ распоряжался учитель 1 Кіевской гимназіи по предмету физики г. Извѣковъ. Въ первое чтеніе представлены были три картины: Рождество Христа Спасителя, Поклоненіе волхвовъ и Бѣгство св. семейства въ Египетъ; во второмъ чтеніи—четыре картины, а именно: Геннисаретское озеро (съ изображеніемъ чудесной ловитвы рыбъ апостолами), изъ котораго вытекаетъ священный Іорданъ, крещеніе св. Іоанномъ Предтечею народа на Іорданской кіафарѣ, крещеніе Господне въ Іорданѣ и крещеніе Кіевлянъ при Владимірѣ. Картины способствовали еще большему возбужденію вниманія къ чтенію. Лекторъ отчетливо объяснялъ всѣ существенные предметы и подробности картинныхъ изображеній. На обоихъ чтеніяхъ (на первомъ хоромъ типографіи г. Корчакъ-Новицкаго подъ управленіемъ г. Калишевскаго, а на второмъ хоромъ г. Фрица) пропѣтъ былъ

концертъ праздника Рождества Христова *Слава въ вышнихъ Богу!* Третье чтеніе происходило 4 января. Читано *О трудѣ и отдыхѣ* по брошюрѣ г. Коховскаго. Читалъ учитель Кіевской духовной семинаріи *Я. Г. Соколовъ*. Это выразительно и энергически исполненное чтеніе выслушано было съ напряженнымъ вниманіемъ, и при окончаніи его публика не удержалась отъ рукоплесканій лектору. Хоромъ городскаго ремесленнаго училища подъ управленіемъ г. Трезвинскаго предъ началомъ чтенія пропѣтъ концертъ *Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ*, а по окончаніи чтенія гимнъ *Боже Царя храни!* повторенный два раза, по желанію публики. Опыты первыхъ трехъ чтеній достаточно показали, на сколько интересуется ими мѣстное населеніе. Уже на первомъ чтеніи было нѣсколько сотъ слушателей, на второмъ было еще болѣе, на третьемъ еще болѣе, такъ что вся большая зала городской думы съ хорами ея была заполнена слушателями. Въ самомъ составѣ ихъ все болѣе и болѣе возрастало число слушателей изъ рабочихъ и низшихъ классовъ мѣстнаго населенія, и современемъ оно, конечно, будетъ возрастать еще болѣе, по мѣрѣ того какъ народъ будетъ знакомиться съ чтеніями. Нѣтъ нужды говорить о пользѣ этихъ чтеній. Остается отъ души благодарить лицъ, которые первые приняли на себя трудъ исполнить эти чтенія и исполнили ихъ такъ старательно и удачно. Присовокупимъ съ своей стороны пожеланіе, чтобы подобныя чтенія заведены были и по селамъ, гдѣ наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для нихъ была бы народная или церковно-приходская школа, гдѣ она есть. Мы совершенно раздѣляемъ высказанное по этому предмету убѣжденіе достопочтеннаго о. Ѳоменкова, что на эти чтенія охотно стекался бы сельскій людъ и полюбилъ бы ихъ, если бы только лица, могущія устроить ихъ въ сельскихъ приходахъ, усердно принялись за это дѣло.

Православное Палестинское Общество.

2 прошлаго декабря состоялось общее собраніе Палестинскаго Общества. Оно происходило подъ предсѣдательствомъ Вел. Князя Сергія Александровича, въ квартирѣ г. оберъ-прок. Св. Синода. Присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Вел. Князья Сергій и Павелъ Александровичи, митрополиты С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ и другія лица. Отчетъ прочитанный въ собраніи, отдавъ дань уваженія памяти утраченныхъ членовъ, митрополита Московскаго Макарія и патріарха Іерусалимскаго Іероѳея, обратилъ вниманіе на успѣхи достигнутые Обществомъ въ его кратковременное существованіе. Число членовъ Общества нынѣ доходитъ до 169, цифра денежныхъ пожертвованій до 8.365 рублей.

Изъ ученыхъ предпріятій Общества, къ осуществленію двухъ въ скоромъ времени будетъ приступлено, именно начнутся подъ наблюденіемъ отца архимандрита Антонина, начальника нашей духовной миссіи въ Іерусалимѣ, раскопки на принадлежащемъ Россіи мѣстѣ, сосѣднемъ съ храмомъ Гроба Господня, и изслѣдованіе грузинскихъ древностей въ Іерусалимѣ, на Синаѣ, Аѳонѣ и въ Константинополѣ. На оба предпріятія обратилъ вниманіе Великій Князь Сергій Александровичъ въ бытность свою въ Іерусалимѣ и ассигновалъ изъ собственныхъ средствъ достаточную для нихъ сумму.

Совѣтъ Общества рѣшился также приступить къ изданію въ русскомъ переводѣ византійскихъ паломниковъ, разсчитывая въ этомъ случаѣ на содѣйствіе своихъ ученыхъ членовъ В. Г. Васильевскаго и И. Е. Троицкаго.

Въ видахъ пособія православнымъ паломникамъ отправляющимся въ Іерусалимъ Обществомъ достигнуто уменьшеніе платы за проѣздъ изъ Кіева до Яффы и обратно. Билетъ въ 3-мъ классѣ отъ Кіева до Яффы въ оба пути, стоившій доселѣ 42 р., впредь будетъ стоить 33 р.

Послѣ прочтенія отчета Т. И. Филипповъ произнесъ, какъ сообщаетъ Церковный Вѣстникъ, рѣчь о значеніи паломничества для русскаго общества, о связи между религіей и народною жизнью, о постепенномъ паденіи православной миссіи въ Палестинѣ и успѣхѣ тамъ протестантовъ и католиковъ.

Въ заключеніе высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ произнесъ теплое и прочувствованное слово, въ которомъ высказалъ свой взглядъ на благодѣтельныя послѣдствія, какія могутъ возникнуть отъ дѣятельности Палестинскаго Общества. „Моск. Вѣд.“.

Празднованіе столѣтія со дня рожденія митрополита Филарета. 9 января въ Москвѣ, во всѣхъ ея храмахъ, торжественно праздновалось столѣтіе со дня рожденія великаго святителя православной церкви митрополита Филарета.

Празднество началось наканунѣ вечеромъ. Въ 6 часовъ на колокольнѣ Ивана Великаго начался благовѣстъ, на который отозвались всѣ московскіе храмы необычнымъ праздничнымъ звономъ; по всей Москвѣ совершены были всенощныя бдѣнія. Въ ка-

ѳедральномъ Чудовомъ соборѣ литію и величаніе святителю Филиппу, память котораго празднуется 9 января, совершили преосвященные Савва архіепископъ Тверской и Алексій епископъ Дмитровскій.

9 января во всѣхъ храмахъ столицы совершена была литургія по въ Бозѣ почивающемъ святителѣ. Средоточіемъ церковнаго торжества были кремлевскіе соборы. Здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, при мощахъ святителя Алексія, божественную литургію совершали преосвященные Савва архіепископъ Тверской, епископы Алексій Дмитровскій и Іаковъ Муромскій, въ сослуженіи со старшимъ духовенствомъ. Проповѣдь послѣ причастнаго стиха говорилъ Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Григорій. Въ Успенскомъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Никодимъ, епископъ Ѳаворскій, а въ Архангельскомъ—епископъ Іоаннъ, бывшій Алеутскій. По окончаніи литургіи, все духовенство служившее въ Кремлѣ и во многихъ другихъ храмахъ стеклось въ Чудовъ монастырь на панникиду, которую совершали пять архіереевъ, двѣнадцать архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ, стоявшихъ двумя рядами, начиная отъ горняго мѣста въ алтарѣ, почти на всемъ протяженіи храма. Народъ во множествѣ наполнявшій храмъ усердно молился во время панникиды. При богослуженіи присутствовалъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ съ высшими военными и гражданскими властями и представителями сословій. Почти во всѣхъ храмахъ столицы были прочитаны проповѣди взятыя изъ собранія словъ въ Бозѣ почивающаго святителя; въ Успенскомъ соборѣ проповѣдь говорилъ протоіерей В. П. Нечаевъ, а въ Архангельскомъ А. П. Соколовъ.

Ровно въ часъ состоялось въ большой залѣ Московской Городской Думы торжественное собраніе по приглашенію общества любителей духовнаго просвѣщенія. У стѣны гдѣ помѣщается портретъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, на возвышеніе, украшенное портретомъ митрополита Филарета и окруженное лавровыми деревьями, взошелъ предсѣдатель общества, протоіерей И. Н. Рождественскій, и произнесъ слѣдующее слово:

„Помолившись Богу объ упокоеніи души приснопамятнаго въ Бозѣ почивающаго святителя Филарета, мы собрались здѣсь помянуть его добрымъ словомъ. Сто лѣтъ совершилось съ того времени какъ жизнь его засвѣтилась на землѣ, и сіяла она долго благотворнымъ свѣтомъ не только для Россіи, но и для всего православнаго востока. И не угасъ этотъ свѣтъ донынѣ, и сохранится навсегда въ твореніяхъ почившаго. Воспоминаніе объ этой свѣтлой жизни есть предметъ настоящаго празднованія.

„Имя великаго іерарха принадлежитъ всей Россіи и даже всей Вселенской церкви, но открытіе празднованія въ честь и память его, съ разрѣшенія высшей духовной власти, приняло на себя сравнительно небольшое общество любителей дух. просвѣщенія, потому что онъ основалъ, создалъ, устроилъ это общество и далъ ему православное направленіе, котораго оно строго держится. Какъ дитя имъ рожденное и воспитанное общество сначала предполагало устроить празднованіе столѣтняго юбилея своего отца и воспитателя въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, не выходя изъ своей семьи и своихъ стѣнъ, но стали приходить къ нему съ разныхъ сторонъ заявленія о сочувствіи къ его предположенію, такимъ образомъ семейное празднованіе незамѣтно перешло въ общественное. На мою долю выпалъ счастливый жребій открыть это торжественное празднованіе, и оно съ архипастырскаго благословенія открывается.

„Считаю нужнымъ предварительно заявить досточтимому собранію что мы не беремся исчислить и оцѣнить заслуги святителя Филарета церкви и отечеству: для этого много бы потребовалось и силъ, и времени; да и не пришло еще для того время. Оцѣнка такихъ лицъ какъ митрополитъ Филаретъ дѣло не современнаго общества, а исторіи. Очистительный процессъ времени надъ дѣйствіями лицъ историческихъ совершается медленно, отдѣляя существенное отъ случайнаго, какъ огонь отдѣляетъ благородный металлъ отъ посторонней примѣси; этотъ процессъ еще не совершился. Потому мы, по случаю настоящаго торжества, желаемъ въ поученіе нашего времени и будущихъ поколѣній указать только на нѣкоторыя черты многополезной и многоплодной дѣятельности почившаго святителя. Сдѣлать эти указанія я предоставляю молодымъ силамъ, питающимся плодами его мудрой дѣятельности, и имъ уступаю каѳедру".

Затѣмъ преосвященный Никодимъ, архіепископъ Ѳаворскій, обратился къ собранію отъ имени восточныхъ святителей съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ что митрополитъ Филаретъ по своимъ дѣяніямъ и взглядамъ былъ звеномъ соединявшимъ Россійскую церковь съ восточными. Затѣмъ взошелъ на каѳедру протоіерей Иванцовъ-Платоновъ и прочелъ слово отъ имени Московскаго университета. Слово это написано профессоромъ Н. А. Сергіевскимъ, не могшимъ произнести его по болѣзни

и тѣмъ не менѣе чрезъ силу прибывшимъ на торжество. Вотъ оно:

„Московскій университетъ приглашенъ къ участію въ праздновани столѣтія со дня рожденія Филарета митрополита Московскаго.

„Память великаго учителя и святителя должна быть и есть памятію дорогою и для университета.

„Великое свѣтило свѣта боговѣдѣнія и вмѣстѣ—свѣта человѣческаго вѣдѣнія, онъ, Филаретъ, всюду проливалъ молніи свѣта многообразно животворящаго, словомъ своимъ и жизнію согласною слову. И университетъ слушалъ, видѣлъ и восторгался учителемъ, стоявшимъ среди учителей, *на горѣ ученія*; и наименовалъ его благовременно своимъ почетнымъ членомъ.

„Когда же верховный свѣтъ міра взялъ сіе великое свѣтило съ тверди церкви Московской и перенесъ оное на твердь церкви небесной, Московскій университетъ ощутилъ сіе какъ собственное лишеніе. Но хотя въ нѣкоторое восполненіе, ко всегдашнему воспоминанію о великомъ учителѣ, согласнымъ совѣтомъ рѣшилъ постановить и поставилъ въ залѣ своихъ торжественныхъ собраній изображеніе митрополита Филарета.

„Таково отношеніе Московскаго университета къ памяти великаго учителя и святителя, и это отношеніе не есть лишь прошедшая исторія. И жизнь, и кончина Филарета для многихъ изъ насъ какъ бы день вчерашній, или какъ дня заходящее или зашедшее свѣтило, которое и скрывшись простираетъ отъ себя свѣтлую, долгую и широкую зарю, къ созерцанію, къ наслажденію, къ поученію.

„Свѣтъ этой зари видится намъ и въ настоящемъ торжествѣ. И вожделѣнно намъ чтобы такъ и больше сего *просвѣщался* предъ нами свѣтъ святителя Филарета, особенно посредствомъ его собственнаго слова обильно и многоразлично свѣтоноснаго, многою частію уже перешедшаго въ книги и многою также частію долженствующаго перейти,—ибо его слово есть вмѣстѣ и дѣло, и при томъ доброе и зѣло доброе дѣло, которое должно быть видимо, *да видятъ люди добрыя дѣла его и прославляютъ Свѣтодавца и Отца свѣтовъ*“.

Послѣ чтенія слова профессора Н. А. Сергіевскаго произнесъ рѣчь протоіерей Владиславлевъ, въ качествѣ депутата Тверской епархіи. Затѣмъ священникъ Н. Л. Копьевъ коснулся дѣятельности митрополита Филарета какъ администратора и судьи; доцентъ Московской духовной Академіи А. П. Смирновъ говорилъ о библейской исторіи митрополита Филарета. Адъюнктъ дух. Академіи И. Н. Корсунскій о заботахъ митрополита Филарета по переводу Библіи на русскій языкъ въ царствованіе Императора Николая I, священникъ Н. А. Елеонскій—о воззрѣніи въ Бозѣ почившаго святителя на отношеніе перевода къ подлинному еврейскому тексту, и затѣмъ произнесъ слово настоятель Заиконоспасскаго монастыря отецъ архимандритъ Іосифъ.

Прочитаны были телеграммы изъ Тулы и Ярославля и затѣмъ преосвященный Савва архіепископъ Тверской произнесъ краткое слово о заслугахъ великаго іерарха и святителя Московскаго и его личныхъ благотворныхъ отношеніяхъ къ говорившему.

Въ заключеніе предсѣдатель общества отецъ протоіерей И. Н. Рождественскій благодарилъ собраніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Отъ лица общества любителей духовнаго просвѣщенія приношу досточтимому собранію глубочайшую благодарность за участіе сегодня въ праздновании своимъ личнымъ присутствіемъ. Праздникъ устроенъ не блестящій; но приснопамятный юбиляръ и не любилъ блеска при жизни. Наибольшая часть изъ присутствующихъ здѣсь помнятъ обстановку его домашней жизни, гдѣ онъ самъ себѣ принадлежалъ и распоряжался по своему усмотрѣнію. Но недостатокъ блестящей обстановки праздника мы надѣемся пополнить созданіемъ великому іерарху памятника нерукотвореннаго. Какъ въ почившемъ въ Бозѣ митрополитѣ Филаретѣ всегда преобладало духовное надъ матеріальнымъ, такъ и мы предполагаемъ устроить ему памятникъ духовный—изданіемъ сборника, въ которомъ очерчены будутъ, хотя не вполнѣ, управленіе его московскою паствой и особенные его труды по важнѣйшимъ отраслимъ его іерархической и ученой дѣятельности. Мы надѣемся, что городъ нашъ, глубоко чтущій святителя, сочувственно отнесется къ нашему предпріятію.

„Много еще, очень много нужно рабочихъ силъ, труда и времени чтобы собрать всѣ матеріалы для полнаго жизнеописанія митрополита Филарета; но и собранныхъ, какъ прежде напечатанныхъ такъ и теперь приготовленныхъ къ печати, хотя они составляютъ каплю въ морѣ, достаточно уже для того чтобы представить его величественный обликъ въ ясномъ свѣтѣ“.

Затѣмъ были розданы собравшимся фотографическіе портреты въ Бозѣ почившаго святителя, а полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, которымъ и закончилось скромное торжество.

Къ № 1-му.

Въ память о почившемъ великомъ святителѣ Московскомъ въ Кіевѣ также совершены были заупокойныя литургіи и паннихиды.

Состояніе Богоявленскаго Братства при Кіевской духовной Академіи къ 31 декабря 1882 года.

31 декабря, послѣ обычной въ сей день объ основателяхъ и благотворителяхъ Кіевской Академіи паннихиды, соборнѣ совершенной преосвященнымъ Іоанномъ епископомъ чигиринскимъ въ большой церкви Братскаго монастыря, состоялось въ залѣ Академіи второе общее собраніе членовъ Богоявленскаго Братства подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іоанна и въ присутствіи многихъ братчиковъ изъ Кіевскаго духовенства. На собраніи этомъ дѣлопроизводителемъ Братства И. П. Исаевымъ читана была записка о состояніи Братства по 31 декабря минувшаго года. Заимствуемъ изъ этой записки главнѣйшія свѣдѣнія.

Составъ Братства. Богоявленское Братство было въ составѣ 42 членовъ, когда оно 28 сентября 1882 г. покровителемъ Высокопреосвященнымъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ объявлено открытымъ. При самомъ открытіи Братство осчастливлено было тѣмъ, что Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна чрезъ духовника о. протоіерея В. И. Лебедева соизволила выразить свое полное сочувствіе учрежденію сего Братства въ милостивыхъ словахъ привѣтствія и въ значительномъ пожертвованіи въ видѣ единовременнаго вклада 1000 р. и ежегоднаго взноса 100 р. Затѣмъ почтили Братство внесеніемъ своихъ именъ въ списокъ членовъ его и притомъ съ значительными вкладами: Высокопреосвященнѣйшій Платонъ (1000 р. единовременно и 500 р. ежегодно), преосвященный Іоаннъ епископъ чигиринскій (300 р.), Его Высокопревосходительство Генералъ-Губернаторъ А. Р. Дрентельнъ (100 р.), духовникъ Ея Высочества прот. В. И. Лебедевъ (200 р.), монастырь Кіево-Михайловскій (200 р.), лаврскій іеромонахъ Піоръ (100 р.) и другія лица гражданскаго и духовнаго вѣдомства. Послѣ 28 сентября продолжали поступать членскіе взносы; болѣе значительные взносы сдѣланы: коммерціи совѣтникомъ Ник. Григ. Хряковымъ (1000 р.), преосвящен. Михаиломъ (300 р.), Кіево-Богоявленскимъ Братскимъ монастыремъ (200 р.), стат. совѣтн. А—ромъ Онисифоровичемъ Дзбановскимъ и коллеж. совѣт. Георг. Сем. Горскимъ (по 100 р.). Заявленія о поступленіи въ члены Братства продолжаются. Къ 31-му декабря 1882 г., кромѣ покровителя Высокопреосвящ. Платона и Августѣйшей вкладчицы, соизволившей и на принятіе званія Почетной Попечительницы по желанію Братства, въ составѣ его значится: 10 почетныхъ членовъ, 12 пожизненныхъ, внесшихъ не менѣе ста рублей, и 109 дѣйствительныхъ, обязавшихся ежегодно вносить не менѣе пяти рублей; а всѣхъ членовъ Братства съ Покровителемъ и Попечительницею его оказывается 133, изъ коихъ 36 лицъ состоятъ на службѣ въ Академіи. Кромѣ того доселѣ отъ 10 лицъ поступили пожертвованія отъ 1 р. до 5 р. въ пользу Братства, всего 41 р.

Средства Братства. Весь приходъ Братства къ 31 декабря 1882 г. составляетъ въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ сумму 6417 руб. На основаніи 11 и 12 §§ устава Совѣтъ Братства раздѣлилъ собранную сумму на два капитала—запасной, въ которомъ, по обращеніи части наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги, имѣется 5350 р., съ которыхъ ежегодно будетъ получаться процентовъ 268 р., и наличный капиталъ для текущихъ расходовъ въ 1239. Слѣдовательно у Братства всей суммы на приходѣ значится 6589 р. А расходъ Братства, начавшійся только съ 25 ноября, ограничивается 88 руб. 50 к., изъ коихъ 85 р. выдано студентамъ, а 3 руб. 50 к. граверу за печать. Затѣмъ къ 1-му января 1883 года Братство имѣетъ 6500 р. 50 к.

Управленіе дѣлами Братства, по 14 § устава, принадлежитъ общему собранію членовъ его, которое для завѣдыванія текущими дѣлами, по 15 §, изъ своей среды избираетъ Совѣтъ. Первое общее собраніе членовъ Братства состоялось подъ предсѣдательствомъ ректора Академіи преосвящ. Михаила, 29 октября 1882 года. Результатомъ его было; а) сформированіе Совѣта Братства чрезъ выборъ 7 лицъ въ составъ его, кромѣ непремѣннаго члена—инспектора Академіи (§ 24), и б) избранія въ почетные члены Братства (2 митрополитовъ и семь архіепископовъ). Совѣтъ Братства открылъ свои дѣйствія 12 ноября и, кромѣ этого перваго собранія, имѣлъ еще три засѣданія: 17 и 25 ноября и 22 декабря. Первыя три засѣданія состоялись подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Іоанна епископа чигиринскаго, а послѣднее подъ предсѣдательствомъ товарища его протоіерея Иліи Тихон. Экземплярскаго. Предметами занятій были: обсужденіе и опредѣленіе порядка и образа дѣйствій Совѣта въ указанныхъ уставомъ Братства предѣлахъ (§§ 23—38), принятіе гражданскаго года за отчетный, заготовленіе именной печати, приходо-расходныхъ и другихъ книгъ, а также

бланковъ отношеній; пріемъ суммъ, раздѣленіе ихъ на капиталы—запасной и расходный, обращеніе части наличныхъ денегъ въ процентные государственные билеты и избраніе мѣста для храненія Братскихъ суммъ (для процентныхъ бумагъ—шкатулка Правленія Академіи, хранимая въ Кіев. губ. Казначействѣ, а для наличныхъ денегъ—Кіевское Общество взаим. Кредита); разсмотрѣніе прошеній студентовъ о пособіи и назначеніе имъ денежныхъ выдачъ—помѣсячныхъ и единовременныхъ; наконецъ созваніе общаго собранія членовъ Братства на 31 декабря по силѣ 16 § устава. Такимъ образомъ административную дѣятельность Братства за краткое время его существованія можно назвать преимущественно организаціонною.

Кромѣ заслушанія записки, изъ которой заимствуются эти свѣдѣнія, предметомъ занятія общаго собранія было еще избраніе въ почетные члены Братства. Его преосвященствомъ предложены и собраніемъ единогласно избраны Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и Генералъ-Губернаторъ юго-западнаго края А. Р. Дрентельнъ.

И—въ.

Освященіе храма въ д. Савинцахъ.

9-го сего декабря происходило освященіе новоустроеннаго деревяннаго храма въ дер. Савинцахъ. Въ этой деревнѣ былъ доселѣ только убогій молитвенный домъ (каплица), такъ какъ она принадлежитъ приходомъ къ с. Житнихъ горъ, васильковскаго уѣзда. Деревня эта отстоитъ отъ приходской церкви на протяженіи 5 верстъ. Испытывая большія неудобства, при хожденіи въ приходскую церковь, жители д. Савинецъ, хотя и не богатые средствами, рѣшились приступить въ 1881 году къ постройкѣ церкви въ своей деревнѣ, испросивъ на то предварительно архипастырское разрѣшеніе. Усердіе и жертвы этихъ крестьянъ на сіе доброе дѣло были на столько велики, что за годъ съ лишнимъ, не имѣя въ запасѣ ни гроша, они на собственныя средства чрезъ добровольную складчину выстроили такой храмъ, который годенъ для всякаго самостоятельнаго прихода,—употребивъ на это свыше семи тысячъ руб. Для освященія приглашены были мѣстный благочинный, священникъ Викторъ Мизецкій, и шесть сосѣднихъ священниковъ. Къ 8-ми часамъ утра вся церковь, довольно обширная, наполнена была молящимися прихожанами. Въ половинѣ девятаго началось водоосвященіе, а къ 9-ти часамъ церковь не могла уже вмѣстить всѣхъ, прибывшихъ изъ окрестныхъ селъ на это торжество. При освященіи воды и на Литургіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ с. Ромашекъ подъ руководствомъ учителя церковно-приходской школы. Стройное пѣніе, а еще болѣе благоговѣйное служеніе собора семи священниковъ, при двухъ діаконахъ,—производили глубокое впечатлѣніе на молящихся. Въ довершеніе торжества и назиданія всѣхъ присутствовавшихъ сказано было три, приличныхъ случаю, поученія: первое, по освященіи церкви, священникомъ П. Я—мъ; второе, по окончаніи причастна, приходскимъ свящ. Павломъ Ганицкимъ; а третье, послѣ буди имя Господне, благочиннымъ, свящ. Викторомъ Мизецкимъ. По окончаніи Литургіи, соборомъ всѣхъ священно-служащихъ отпѣтъ былъ молебенъ Арх. Михаилу, во имя котораго освящена церковь. Очень стройнымъ пѣніемъ пѣвчими многолѣтія завершилось торжество освященія и народъ сталъ выходить изъ церкви. Прибывшихъ изъ окрестныхъ селъ мѣстные крестьяне пригласили въ свои дома на обѣдъ, а священнослужившіе отправились въ домъ церковнаго старосты и раздѣлили съ нимъ его скромную трапезу. Въ заключеніе я долженъ сказать еще, что радость строителей по этому случаю (какъ въ церкви, такъ и внѣ ея) постоянно сіяла на ихъ лицахъ, а при разговорахъ въ домѣ старосты весьма часто и отъ многихъ слышалось—„слава Богу! теперь и у насъ есть церковь“!...

С. П. Я.

Освященіе иконостаса въ сельской церкви.

Въ Свято-Троицкой церкви, села Любомірки, чигиринскаго уѣзда, 3 округа благочинническаго, по приглашенію мѣстнаго священника о. Алексія Мироновича и его прихожанъ, 9-го сего декабря, настоятелемъ Высше-Верещацкой церкви І. Ж. *) при участіи діакона Кожуховскаго, предъ Божественною Литургіею совершено освященіе иконостаса въ двухъ придѣлахъ. Иконостасъ, въ четыре яруса, въ сложности имѣетъ 12 аршинъ ширины, очень красивый, вполнѣ похожъ на главный;—поле голубое, рѣзныя колонны, карнизы и рамы на 32-хъ иконахъ отлично позолочены, иконопись благовид-

---

*) Строителемъ Любомірской церкви, бывшимъ въ Любомірке съ 7 ноября 1859 по 13 ноября 1877 года.

ная. На устройство этого иконостаса употреблено 850 руб., т. е. 450 руб. пожертвованы мѣщанкою Даріею Крижевскою, а 400 р. церковно-приходскимъ попечительствомъ. Работа произведена, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, подъ наблюденіемъ настоятеля церкви, Елисаветградскимъ мѣщаниномъ—иконописцемъ Константиномъ Пиньчукомъ. Во время освященія иконостаса и совершенія Божественной Литургіи грамотные прихожане съ школьниками, на двухъ клиросахъ, пѣли довольно стройно и благоговѣйно, церковь, не смотря на сильный морозъ, была наполнена народомъ, на лицахъ многихъ стариковъ—прихожанъ, вспомнившихъ печальную судьбу прежняго храма и чрезвычайные хлопоты при постройкѣ настоящаго, замѣтны были радостныя слезы умиленія. На Литургіи поминались по синодику имена живыхъ и умершихъ благодѣтелей Любомірскаго храма; не забыты были имена архипастырей, митрополитовъ: Исидора, Арсенія и Филоѳея; архіепископовъ: Серафима, Антонія и епископа Порфирія, имѣвшихъ особое вліяніе при постройкѣ и приведеніи въ благолѣпіе Любомірскаго храма. Въ концѣ Литургіи священникомъ Ж. сказано поученіе къ прихожанамъ о значеніи храма вообще и обязанности прихожанъ къ нему какъ православныхъ христіанъ. Послѣ Литургіи отслужена большая паннихида о усопшихъ благодѣтеляхъ храма, прихожанахъ и настоятеляхъ онаго. Послѣ паннихиды настоятелемъ церкви о. А. Мироповичемъ сказана рѣчь о необходимости почаще прихожанамъ посѣщать церковь съ дѣтками и послѣднихъ аккуратно посылать въ школу для образованія. Любомірскій храмъ имѣетъ форму крестообразную, свѣтлый и благообразный, построенъ (безъ придѣловъ) въ 1860 г. по энергической заботѣ бывшаго священника *N* на средство разныхъ сторонних жертвователей, при посредствѣ просительной книги, на мѣсто старой церкви, построенной 1779 года, простоявшей съ 1850 по 1860 годъ запечатанною. Кромѣ стараго годнаго матеріала, постройка храма обошлась въ *2842 руб. 64 к.* *). Источникъ былъ слѣдующій: пожертвовано чиновникомъ Григоріемъ Лысенкомъ 650 р., полковникомъ Иваномъ Безрадецкимъ 100 р., дворяниномъ Тышковскимъ 180 р., полковникомъ Цынготомъ 100 р., приходскимъ священникомъ 100 р., заработано *прихожанами 250 руб.*, взыскана полицейскими мѣрами съ владѣльцевъ Любомірскаго прихода, согласно данной ими подписки въ 1851 г. 662 р., испрошено просительною книгою 800 рублей 64 к. серебр. Въ 1876 году пристроены два придѣла, на что истрачено попечительскихъ денегъ 956 руб. 17 коп. 1873 года передѣланъ вновь иконостасъ за 700 рублей, пожертвованныхъ мѣщанкою Даріею Крижевскою. Утварь церковная и ризница пріобрѣтены частью на средства прихожанъ, а большая часть на пожертвованія стороннихъ лицъ. Церковная библіотека довольно порядочная, на средства приходскаго попечительства. Любомірскій храмъ со времени постройки красился внутри и снаружи четыре раза на средства тоже приходскаго попечительства. Храмъ обсаженъ прекрасными деревьями и огражденъ прочною досчатою оградою.

По окончаніи Богослуженія прихожане изъ храма отправились въ квартиру священника съ хлѣбомъ и солью и здѣсь крестьянинъ Василій Захарченко, глубокій старикъ отъ лица прихожанъ произнесъ слѣдующія слова:

„Спасибі вам батюшко за ваше старання, як би не ви; то у нас церкви ніколи не було, хай Господь милуе вас з дітками. Наша громада десять годів спотикалась по чужих церквах, де нас штовхали и звали бузувірами, нічого сама не могла зробити, як наіхали ви; то діло пішло до ладу. Дякувать и вам батюшко, що навчаете нас темних на путь—дорогу. Ви, громодяне молоди, шануйте паноцівъ так, як шанували наші батькі, то все буде добре, по Божому; не слухаите тих брехуньців, що галамагають, що без попів можна обійтись, що попи нічого не роблять, та тілкі народ обдирають. Без батюшків ми нічого не варти“. Послѣ всего описаннаго скажемъ, что гг. борзописцы безстыдно клевещутъ на духовенство, будто его народъ не уважаетъ и оно ничего добраго не дѣлаетъ.

С. *I. Ж.*

Водоосвященіе 6 января. Послѣ литургіи въ Братскомъ монастырѣ, совершенной архимандритомъ Сильвестромъ, крестный ходъ и водоосвященіе на Днѣпрѣ, вслѣдствіе болѣзни ректора Академіи епископа уманскаго Михаила, совершены были ректоромъ семинаріи архимандритомъ Виталіемъ. При благопріятной погодѣ, стеченіе народа было весьма многочисленно. По газетнымъ извѣстіямъ въ тотъ же день въ С.-Петербургѣ въ крестномъ ходу на Іордань св. крестъ несъ и совершалъ водосвятіе доблестный архипастырь Кіевскій высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ.

По сообщенію „Новаго Времени“ великимъ постомъ въ Петербургѣ будутъ устраиваться духовныя бесѣды православнаго духовенства съ раскольниками, въ которыхъ приметъ участіе высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій.

---

*) Церковнаго капитала, при поступленіи новаго священника въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1859 года, оказалось 14 руб. 26 коп. *Авт.*

Въ 12 часовъ ночи на 14 сего января отошелъ ко Господу, скоропостижно пораженный разрывомъ сердца, преосвященнѣйшій Іоаннъ епископъ Чигиринскій, на 66 году своей жизни. Почившій іерархъ Кіевской митрополіи былъ сынъ священника села Сасижвы Смоленской губ. дорогобужскаго уѣзда; мірское имя его было Павелъ Ждановъ. По окончаніи курса С.-Петербургской духовной Академіи въ 1841 г. съ званіемъ магистра, въ августѣ того же года онъ опредѣленъ учителемъ логики, психологіи и латинскаго языка въ Смоленской духовной семинаріи; 31 декабря 1843 г. опредѣленъ ректоромъ вяземскихъ духовнаго и уѣзднаго училищъ, въ февралѣ 1844 г. рукоположенъ во священника вяземской соборной свято-троицкой церкви; въ 1848 году возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1853 г. перемѣщенъ въ Смоленскій соборъ на должность каѳедральнаго протоіерея и въ 1855 г. опредѣленъ ректоромъ смоленскихъ духовныхъ училищъ, каковую должность проходилъ до 1862 г. Постриженный въ 1870 г. въ монашество и помѣщенный въ число братства смоленскаго архіерейскаго дома, 30 ноября 1870 г. назначенъ ректоромъ новгородской духовной семинаріи и настоятелемъ Антоніева второклассиаго монастыря, а 25 ноября того-же года возведенъ въ санъ архимандрита. 10 февраля 1875 г. назначенъ епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи и 30 марта хиротонисанъ. 17 февраля 1878 г. назначенъ епископомъ Чигиринскимъ викаріемъ Кіевской епархіи. Не отличаясь крѣпкимъ здоровьемъ, преосвященный давно жаловался на свои недуги, но никогда не оставлялъ дѣлъ, въ послѣднее время для него значительно увеличившихся вслѣдствіе серьезной болѣзни втораго викарія Кіевской епархіи—преосвященнаго Михаила епископа Уманскаго. Кончина постигла его неожиданно среди обычныхъ занятій...

На всѣхъ поприщахъ служенія церкви Божіей почившій архипастырь отличался особеннымъ усердіемъ къ проповѣданію слова Божія. И въ Вязьмѣ, и въ Смоленскѣ, и въ Казани и въ Кіевѣ часто, при каждомъ почти его служеніи, раздавалось его проповѣдническое слово, иногда импровизированное и простое, но всегда одушевленное, сильное и авторитетное, не рѣдко соединенное съ властнымъ обличеніемъ, производившимъ сильное впечатлѣніе. Какъ неутомимъ былъ почившій въ служеніи дѣлу проповѣди, достаточно указать одинъ фактъ: когда въ 1880 году онъ обозрѣвалъ церкви нѣкоторыхъ уѣздовъ Кіевской епархіи, то въ *каждомъ* приходѣ онъ обращался къ народу съ болѣе или менѣе продолжительнымъ словомъ архипастырскаго назиданія, коему простой народъ внималъ съ благоговѣніемъ. Почившій архипастырь считалъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ во всей строгости блюсти и другія обязанности, возлагаемыя на него его высокимъ служеніемъ. Кому не извѣстны благочиніе и особенная продолжительность его богослуженія, нерѣдко утомлявшая немощныхъ людей міра, его нравственная строгость въ отношеніи къ самому себѣ и управляемому имъ монастырю. Духовенство Кіевской епархіи помянетъ почившаго добрымъ словомъ и за его всегда внимательное и безпристрастное отношеніе къ епархіальнымъ дѣламъ и за его гуманныя отношенія къ духовенству, особенно выражавшіяся въ его теплыхъ архипастырскихъ наставленіяхъ новорукоположеннымъ, хотя слабое здоровье почившаго не дозволяло ему простирать личное сближеніе съ духовенствомъ до желательныхъ ему предѣловъ. Съ благодарнымъ уваженіемъ почтятъ память почившаго іерарха и духовно-учебныя заведенія Кіева, къ коимъ онъ всегда относился съ живымъ сочувствіемъ, и особенно Кіевская духовная Академія, въ которой онъ недавно принялъ на себя званіе предсѣдателя Богоявленскаго Братства, въ пользу коего отъ себя и отъ управляемаго имъ Михайловскаго монастыря онъ сдѣлалъ значительный вкладъ.

Да упокоитъ Господь душу почившаго архипастыря въ селеніяхъ святыхъ своихъ.

Погребеніе въ Бозѣ почившаго имѣетъ быть совершено преосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ волынскимъ, соборнѣ съ Кіевскимъ градскимъ духовенствомъ, во вторникъ 18 января послѣ заупокойной литургіи. Мѣсто для погребенія избрано въ правомъ Екатерининскомъ придѣлѣ соборной церкви Кіево-Михайловскаго монастыря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

водство.—Естественное и искуственное разведеніе домашней птицы.—Откармливаніе и убой. — Сохраненіе яицъ.—Собираніе пера и выдѣлка пуха.—*Молочные скопы*: Улучшеніе породы, увеличеніе тучности и удоя рогатой скотины.—Приготовленіе сыровъ. варенцовъ, маслъ, пасхъ, сыворотокъ и пр.—Уходъ и лѣченіе домашней скотины.—*Отд. VШ. Женскій трудъ какъ подспорье въ домашней экономіи*: Искусство кроить и шить дамскіе наряды и бѣлье.—Какъ вязать, плесть и вышивать.—Обращеніе съ швейными и вязальными машинами.—*Отд. IX. Искуство и ремесло, какъ побочныя статьи дохода въ семьѣ*: Искуство живописи, иконописанія, рисованія, раскрашиванія картинъ.—Лѣпка статуй и фигуръ.—Гравированіе по дереву, камню и металламъ.—Реставрація картинъ.—Музыка и пѣніе.—Стенографія и телеграфія.—Дѣланіе искуственныхъ цвѣтовъ.—Работы изъ лебежьяго пуха.—Кройка и шитье перчатокъ.—Дѣланіе игрушекъ и одѣваніе куколъ.—Выпиловка (ажурныя работы).—Картонажныя издѣлія.—Токарное и рѣзное мастерство и др. *Отд. X. Женщина-врачъ*: Популярная медицина и гигіена.—Родовспомогательное искуство. Женскія и дѣтскіи болѣзни.—Народныя средства.—Посѣвы и разведеніе лекарственныхъ травъ и ихъ сушеніе.—*Врачебная женская гимнастика*: Развитіе формъ, гибкости и красоты тѣла.—Верховая ѣзда, танцы, катанье на конькахъ, плаваніе и пр. *Отд. XI. Женская охота и забавы;* пѣвчія птицы, попугаи, собачки, кошки.—Дрессированіе и леченіе ихъ.—Гаданія на картахъ, игры разнаго рода и пр. *Отдѣлъ XII. Хозяйственныя мелочи*: Тысяча различныхъ средствъ и совѣтовъ на всевозможные случаи въ разнообразной жизни женщинъ, не вошедшіе ни въ одну изъ намѣченныхъ здѣсь рубрикъ. Знаніе мелочей играетъ очень важную роль въ дѣятельности женщинъ; онѣ всегда могутъ быть употреблены съ пользой тамъ, гдѣ встрѣтится въ нихъ надобность.

Цѣль изданія—дать русскимъ женщинамъ такое сочиненіе, которое знакомило бы ихъ съ дѣйствительною жизнію во всѣхъ ея проявленіяхъ и моментахъ и такимъ образомъ расширяло бы ея умственный кругозоръ, упрочивъ въ то же время нравственные устои и трезвый взглядъ иа жизнь. Въ этихъ видахъ въ изданіе войдетъ масса тѣхъ практическихъ свѣдѣній, съ которыми родители и воспитатели почему-то считали предосудительнымъ знакомить дѣвушку въ періодъ ея совершеннолѣтія и незнаніе которыхъ впослѣдствіи заставляетъ женщину совершать бездну промаховъ и ошибокъ дѣлаясь такимъ образомъ тяжелой обузой, а не помощницей своему мужу.

Въ изданіи принимаютъ участіе извѣстныя женщины писательницы и ученыя. Очень жаль, что рамки нашего объявленія не позволяютъ намъ во всей полнотѣ воспроизвести имена сотрудницъ и программу нашего изданія *«школа женщинъ»*, но кажется и то извлеченіе, которое сдѣлано, достаточно для ознакомленія съ характеромъ и содержаніемъ нашего труда.

Мы увѣрены въ успѣхахъ нашего предпріятія, такъ какъ оно всецѣло расчитано на общественную пользу. Эта увѣренность, а также надежда на сочувствіе русскихъ женщинъ, заставляетъ насъ не жалѣть своихъ трудовъ для того, чтобы дѣлать изданіе вполнѣ соотвѣтствующимъ своему назначенію.

Внѣшнимъ видомъ «школа женщинъ» будетъ представлять изящное изданіе, иллюстрированное множествомъ картинъ, рисунковъ, виньетокъ, орнаментовъ, чертежей и различныхъ украшеній въ текстѣ.

Полное изданіе «Школы женщинъ» составитъ огромный томъ, въ большую 8-ю долю листа, около 1000 стр. обыкновеннаго журнальнаго формата, отпечатанныхъ на сатинированной бумагѣ, красивымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна изданію 6 руб. сер. съ пересылкой 7 руб. сер,

Первый выпускъ выйдетъ въ февралѣ мѣсяцѣ.

Подписка принимается въ отдѣленіи конторы редакціи при книжномъ магазинѣ А. Л Васильева, на Страстномъ бульварѣ, въ д. графа Мусина-Пушкина, въ книжномъ магазинѣ А. М. Земскаго, на Никольской, въ зданіи Славянскаго базара.

Съ требованіемъ просимъ г. г. иногороднихъ обращаться исключительно въ Москву, въ контору редакціи *илюстрированнаго* изданія *«Школа женщинъ»* на Казанской улицѣ (Сущево) д. Ляховой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Записки Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи“

въ 1883 году

и въ 53 й годъ своего существованія будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 4 до 5 печатныхъ листовъ, въ объемѣ 50—60-ти печатныхъ листовъ годоваго изданія, подъ редакціею В. І. Гомилевскаго и при участіи 26 сотрудниковъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ І Офиціальный. Сюда входятъ: а) Дѣйствія правительства, относящіяся въ сельско-хозяйственному благоустройству. б) Краткія извлеченія изъ протоколовъ о засѣданіяхъ и годичный отчетъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства южной Россіи; доклады членовъ и коммиссій общества.

Отдѣлъ II. Оригинальныя и переводныя статьи и монографіи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, лѣсоводства и сельско-хозяйственной промышленности. Статьи экономическія.

Отдѣлъ Ш. Обозрѣніе новѣйшихъ опытовъ и открытій: по растеніеводству, скотоводству, сельско-хозяйственной механикѣ и химіи, удобренію полей, ветеренаріи, болѣзнямъ растеній и др.

Отдѣлъ IV. Сюда входятъ: а) Свѣдѣнія о дѣятельности нѣкоторыхъ русскихъ и иностранныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, опытныхъ станцій и съѣздовъ сельскихъ хозяевъ. б) Земская хроника по вопросамъ сельскаго хозяйства. в) Научная хроника. г) Полезныя замѣтки, состоящія по преимуществу въ практическихъ совѣтахъ для хозяевъ и хозяекъ вообще. д) Смѣсь. е) Корреспонденціи. ж) Библіографическіе очерки важнѣйшихъ, вновь выходящихъ на русскомъ и другихъ языкахъ, сельско-хозяйственныхъ изданій.

Отдѣлъ V. Вопросы и отвѣты. Каждый хозяинъ, безъ различія, встрѣтивъ затрудненіе въ хозяйствѣ, можетъ дѣлать постановку вопросовъ и ждать въ журналѣ—а въ спѣшномъ случаѣ и непосредственно отъ редакціи—отвѣтовъ.

Къ № 1-му.

Профессоръ *А. Вороновъ.*

Печатать дозволяется, 15 января 1883 г Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.